



ВЕЛИКАТА ОТГОВОРНОСТ ЗА ПРАВДАТА

На 15 април, четвъртък, бе открито 45-то Народно събрание. По волята на „Има такъв народ“, първото заседание се проведе в старата сграда на пл. „Народно събрание“. Присъстваха 221 народни представители, които положиха клетва, повтаряйки в хор думите произнесени от най-възрастния народен представител – дългогодишния експерт по синдикални въпроси в КТ „Подкрепа“ **Мика Зайкова**, самата тя от парламентарната група на „Има такъв народ“ (ИТН). И защото тъкмо тази новооглашена в парламентаризма партия е „притча во язицех“ и, защото тъкмо на нея се възлагат надеждите да състави правителство, направи неотразимо впечатление на всички, в кулоарите на Народното събрание, че нейните 51 народни представители пристигнаха, образно казано „под строй“, и направо се изсипаха от белия автобус, който ги докара, във фойето, изобразявайки нагледно приливната вълна на протестното народно цунами, което ги изпрати в 137-годишната сграда на родния парламентаризъм. Някои от тях, очевидно прекрачвайки за първи път нейния праг, с природно отворени уста и очи, изобразяваха несъзнателно, може би, положението си на бъдещи политически удавници. Нейсе.

След хоровото заклеване „В името на Република България“ се прие и нарочно Решение за участие на заседанията и с правото им на онлайн гласуване, на карантинирани или



Минчо МИНЧЕВ

заболели от Ковид-19 народни представители. Четирима от тях, сред които и лидерът на ИТН Слави Трифонов, с две тежки златни обици на ушите и с поглед стъмнен като на приближаващо торнадо, повториха отделно от другите, депутатската клетва от нарочно инсталирания екран в залата. И както обяви Мика Зайкова, „станаха депутати“.

Със ставане на крака и бурни аплодисменти, народни

те представители посрещнаха в залата президента на Република България Румен Радев. (Пълният текст на неговото слово помества отделно - стр. 6). След неговата, за пореден път, забележителна реч, с премерена емоционалност, но и с ясно изразени смислови акценти, на трибуната се заизреждаха представители на вече сформираните парламентарни групи. Смесената и задълбочена реч на председателя на парламентарната група „БСП за България“ **Корнелия Нинова**, превъзходно структурирана, с ясни послания и хоризонти за действия, също помества отделно (стр. 7).

За речта на новия председател на ПГ ГЕРБ **Десислава Атанасова**, не бих могъл да добавя нищо повече към думите на „медийния експерт“ **Георги Харизанов**: „Чухме дълги, досадни и клиширани речи от трибуната“. И обобщил, че всичко е може би резултат от „огромното недоволство от цялата политическа система, което през последната година намери отдушник в гражданските протести“.

На стр. 2



„МОДЕЛЪТ“ СИ ОТИВА, ВИРУСЪТ ОСТАВА!



Петко ПЕТКОВ

Тъжната констатация на френския император, направена след сражението със силите на Кутузов при Бородино, се оказала пророческа. Съдба-

„Още една такава победа и ще остана без армия!“

(Наполеон Бонапарт)

та обаче не е проявила търпение да го изчака да победи за последно. Съюзените войски на Великобритания, Пруссия, Австрия и Русия превзели Париж и принудили Наполеон да абдикира и отиде на заточение на остров Елба. Той все пак не мирясал и десантирал на френския бряг за прословутите 100 дни на Наполеон. Докато накрая претърпял ново поражение при Ватерлоо през 1815 г. и бил заточен на остров „Св. Елена“ в Атлантически океан. Там починал от малария, причинена от ухапването на един комар. Също както Александър Македонски и Тамерлан. Един комар сложил край на

неговия живот, пълен с авантюри, победи и поражения.

Ако премиерът **Бойко Борисов**, освен „Винету“, беше прочел на младини и някоя книга за прочутите пълководци, щеше да осъзна

преходността на своите изборни победи.

Още повече, че те вървят по низходяща линия. През 2009 г., когато ГЕРБ победи за първи път на парламентарни избори, тя имаше 117 депутати, които пак не стигаха, за да налага Борисов своята воля. От съществено значение тогава се оказа подкрепата на ОДС и „Атака“. Когато през зимата на

2013 г. улиците кънтяха от виковете „Оставка!“, той беше „посъветван“ в американското посолство да отстъпи и на 20 февруари депозира оставката на кабинета в НС. Само ден по-рано твърдеше, че няма да подаде оставка за кефа на Станишев и Доган. На последвалите предсрочни парламентарни избори пак „победи“, въпреки Костинбродската афера, но със силно намален брой депутати, което не му позволи да управлява самостоятелно. Затова просто върна мандата на президента. Мнозинството на БСП и ДПС в НС отхвърли дори претенцията на ГЕРБ за председателство на парламента. Година по-късно, паразитирайки върху протестите на „умните и красивите“ срещу номинирането на Делян Пеевски за шеф на ДАНС, Бо-

рисов отново се добра до властта, като преди това изпрати и най-много свои съпартийци в ЕП. Но, нямайки отново необходимия брой собствени депутати в НС, се коалира с Реформаторския блок и АБВ, за да може да управлява България. След погрома на Цеца Цачева на президентските избори през 2016 г., Борисов отново „хвърли кърпата“, предизвиквайки предсрочни парламентарни избори. Отново „победи“, но за разлика от други път, не отстъпи пред протестите от лятото и есента на 2020 г. Напротив, уби ценно време, лансирайки идеята за свикване на Велико народно събрание (ВНС), което да преработи и одобри предложението от ГЕРБ неколкократно про-ект на нова Конституция.

На стр. 2



Ако през периода 2014-2017 г.,

„сдружниците в престъплението“

бяха ГЕРБ, Реформаторският блок и АБВ, от 2017 г. такива станаха „ГЕРБ и „Обединените патриоти“, представлявани от ВМРО, НФСБ и „Атака“. А в ролята на парламентарни патерици на ГЕРБ Борисов използваше ПП „Воля“ и ДПС. Така с редица политически и парламентарни „иментикатели“, включително с лозунга за свикване на ВНС и внасянето в 44-то НС на гореспоменатия проект за нова Конституция, Борисов доизкара мандата. Най-после регистрира един завършен мандат!... Но след „любегата“ си на парламентарните избори от 4 април 2021 г., Борисов и ГЕРБ се оказаха хем с 20 депутата по-малко, хем без никакви „желатели“ за коалиционни партньори. Така че и да приемат мандат за съставяне на кабинет, каквото заявление направиха от бившата управляваща партия, най-вероятно Борисов или нароченият от него за кандидат-премиер, ще бъдат принудени да го върнат. Но, както личи, ще затрият някоя и друга седмица от безценното време на България, обивайки президента в неистово желание да назначи служебно правителство. На крива партия президентът ѝ пречи!

От стр. 1

Мая Манолова обеща, че „токсичната прегръдка няма да задуши правителството на прогностата“, а Христо Иванов декларира: „Не бихме подкрепили по никакъв начин управление на ГЕРБ. Основното нещо, което искат българските граждани са закони и правила, за да бъде България свободна“. Христо Иванов степенува и задачите пред Съюз „Демократична България“, „Отстраняване на Борисов, ГЕРБ и техните вечни партньори по консумация на властта – ДПС!“

Нарочно отделих посланието на „Има такъв народ“ от останалите, тъй като смятам, че не само Слави гледа с поглед на приближаващо торнадо. Саммото появяване на ИТН в парламента съдържа, според мен, кинетична енергия, която ако не бъде обузана от разума, може да сътвори бедствия с неизчислими щети.

До четвъртък си мислех, че положението няма начин да не е „под контрол“, но Тошко Йорданов във своето слово такъв тюрлюговеч завъртя, че мищо чудно Виктор Ангелов от „Мистър Шеб“ да му е бил не само събеседник. Претоглената манджа от референдума от преди пет години бе сервирана като особено гурме пред опашащите на

На всичко отгоре, Бойко и още един от новоизбраните народни представители на ГЕРБ, се отказаха от депутатските си места. Самият Борисов уверява, че депутатски имунитет не му трябва, но адвокат Николай Хаджигенов, депутат от „Изправи се! Мутри ван!“ (ИМВ) обясни това съвсем логично: „Борисов не се нуждае от имунитет, защото си има главен прокурор!“ Въпреки това, веднага след приключването на изборния ден, застанал гологлав под падащия мокър сняг в Баня, на фона на един дувар и на прословутия джип,

Борисов предложи на опонентите си мир,

единение и експертно правителство поне до декември. И същевременно ги заплаши с младите юнаци на ГЕРБ, които щели да ги преследват като чакали. Т.е., „Банкянският старец“ е готов на всякакъв, включително мафиотски действия и пазарлъци, само и само да не го ревизира служебно правителство на президента Румен Радев. Мизансценът с Борисов под падащите снежинки в Баня напомняше удивително на изненадания от съпартийците си Тодор Живков на 10 ноември 1989 г., когато те го лишиха от всички партийни и държавни постове. А по-късно се опитаха и да го осъдят като единствен виновник за „престъплениата“ на комунизма. За разлика от Живков, Борисов

родни представители, които подобно и на милионите българи пред телевизорите и радио приемниците, очакваха мобилизационен план и законодателна офанзива по най-належащите проблеми на държавата – националния план за възстановяване, умислено недоразработен от ГЕРБ, без който обаче не е възможно да бъдат преодолени щетите от коронавирусната криза, все по-сложните ваксинационни аспекти, както и икономическия колапс, вследствие на решения за локдаун. Но и това не е всичко. Държавата след 12-годишното управление на ГЕРБ е като ствол прояден от челястиците на дървояди. Опоскана е като от марокански скакалци, а цял един народ 10 дни очакваше Надеждата ИТН да си отворят „друг път така бърбищата уста“, та да кажат, като как ще изменят всичко сътворено от природното бедствие, каквото беше управлението на ГЕРБ, сполетяло народа и държавата ни. Отнюд. Дългия залегна в окопа на коронавирусната карантина и остави Тошко да плаши журналията с „Крумови закони“. Накрая, рохнал перчем, Тошко се възприа на парламентарната трибуна и я подкара към омръзналата на всички постна манастирска чорба, че държавната субсидия на партиите трябвало да стане 1 лев за глас! Не чекме-

„МОДЕЛЪТ“ СИ ОТИВА,

няма да бъде разследван, обвинен и съден от съпартийци, нито от прокуратурата на Гешев, а от участниците в миналогодешните протести и тези, които гласуваха протестно на 4-ти април. Обаче, техните политически представители в 45-то НС трябва първо да се разберат помежду си и да решат

дали ще сформират правителство,

или ще оставят ревизията на управлението на Борисов на служебното правителство, назначено от президента Радев. Дори Борисов да успее да купи няколко депутати от другите парламентарни представени сили, пак няма да му излезе сметката. Простата аритметика показва, че едно такова правителство е възможно, ако съставлящите го приемат подкрепата на БСП и ДПС. „Помощ и от дявола приемаме, но си имаме предначертание“, пише Левски. Засега БСП и ДПС, които имат 43 и респективно 30 депутата, не поставят никакви специални искания срещу подкрепата си, освен премахването на корупциите. „Модел Борисов“, с който се прочухме и в САЩ. А така също, да се извърши съдебна и административна реформа и да се провежда ефективна политика за сираяне с икономическата и пандемич-

ната криза. От „Демократична България“ (ДБ) приемат това условие, от „Има такъв народ“ (ИТН) мълчат загадъчно. Само от „Изправи се! Мутри ван!“ (ИМВ) бяха първоначално против, понеже това щяло да породи зависимост от партиите на статуквото. Когато имаш едва 14 депутати, да отказваш подкрепа е чисто политическо самоубийство, или проява на друга зависимост. Например от ГЕРБ! Но дори Борисов осъзнава безнадеждността на всеки опит да остане на власт при този състав на НС и предлага да осугурри 10-20 „дежурни депутати“, които да подкрепят едно правителство на ИТН, ДБ и ИМВ. Никой от тях не му иска подкрепата, но нали човекът е широко скроен, раздава депутатите си като Великденски яйца. Без друго гледа на тях като на безделници, а председателя на 44-то НС Цвета Караянчева дори увенча с титлата ПКП. Това обезателно трябваше да му бъде припомнено, след като на първото заседание на 45-то НС, проведено на 15 април, ГЕРБ предложи същата ПКП за председател на парламента. Караянчева бе подкрепена само от ПГ на ГЕРБ и трябваше да се задоволи с поста заместник-председател на НС. 163 депутати от другите парламентарни груп-

пи подкрепиха Ива Митева от ИТН за парламентарен председател. Това заседание на НС ще се запомни и с оставката на кабинета, депозирана в отсъствието на Бойко Борисов. От срам, от страх, или от презрение към НС, най-опитният политик „не се ясна в парламента дори на първото му заседание. А дни по-рано обяви, че който искал служебно правителство, той се страхувал от демокрацията. Както отбеляза в своето обръщение към депутатите президентът Румен Радев: „В политиката някои наричат опит своите грехове и изкуството да остават безнаказани“. Примирен, че няма да стане за четвърти път премиер, Борисов беше казал: „И без петел се съмаа!“. След поредната си пиррова победа, нашият политически петел изглежда пооскубан и стар, но за тенджерата ще стаде, ако се вари по-дълго. Преди това ще се опита да прехвърли вината за изолацията на ГЕРБ на останалите членове на ръководството. Впрочем, самите гербери поставиха под съмнение своята „победа“, след като пристъпиха към персонални промени в ръководството на партията. Дори заместник-председателите постове на софийския кмет Иорданка Фандъкова и на бургаския кмет Димитър

ВЕЛИКАТА ОТГОВОРНОСТ

джетата на Бoko, не пръщящите от пакчи частни трезори с „герберско имане“, не престъпленията с концесии и законозакрепената пълна безнаказаност за грабеж и длъжностни престъпления, за корупция и предателство на днешния и утрешния ден на Отечества, а араламбене за „Крумови закони“! Желязна метла е необходима, и „метене“, вместо „замитане“! Това че Тошко не вярва, че 45-то Народно събрание ще изкара пълен мандат не е кой знае какво откритие, но не му прилича. И „слушният цар на Египет“ знае, че проблемите са толкова много и батака е толкова голям, че изгаване няма; че и да иска, дори народът няма как да ги остави да го баламосват с едно от нищоуправене. Може и да им каже едно „аферим“, задето помогнаха да бутнат Бoko, но ще потърси някой с рошави гърди да довърши започнатото дело. Големият въпрос обаче е Тошко, Дългия и компания, Мая и Христо, дали наистина не разбират драматургията на момента и приоритетите на властта, които тя императивно налага или някой им

шепне в ушето врели-некипели, зрели-недозрели?! Ако това е така, язък за барута! Щото вече се вижда, че „Има такъв народ“ и какъв е той. Но се вижда, че с него утре може да няма и държава. Иначе Тошко не лъже, но ако го питаш, едва ли знае разликата между „метене“ и „замитане“. Като ме гледаше как кипя пред телевизора в петък, един звезчек, мой приятел взе да ме успокоява: „Не се коси, казва, Азис ще довърши метенето. Неметено няма да остане! Тази година Слави, догодина, Азис! Не ми е ясно само, казва, дали и Софи Маринова ще я изберат със 163 – „за“ срещу 75 – „въздържали се“ като Ива Митева!...“

Според статистиката излизаше, че за 30 години свобода, България е загубила 1 900 000 души, което прави 21% от цялото ѝ население! Надникнах за по-сигурно в данните на НСИ, в Доклада за състоянието на националната сигурност и Демографската прогноза на ЕвРО-САТ. Те потвърждаваха изнесеното. Ще отмина подробните данни за заболявания и смъртност, поместени в Националната здравна стратегия на МЗ – това данните са направо ужасни и непоносими. Не съм чел нищо подобно да е споле-

Николов бяха отнети, след като ДБ победи ГЕРБ в столицата, а и в Бургас резултатите от изборите не радваха окоето на Борисов. Очакваната негативна реакция в редовете на партията си Борисов може да компенсира само ако задейства своите Троянски коне в другите парламентарни групи.

След изявлението на Татяна Дончева, че Борисов е внедрил свои хора във всички парламентарно представени партии, и отказа от нея и Мая Манолова да приемат подкрепа от БСП и ДПС за съставяне на едно правителство анти-ГЕРБ, възникнаха сериозни подозрения, дали точно тези „две каки“ не са кукувичите яйца, оставени от Бойко Борисов и компания в гнездото на антигерберската коалиция? След като Мая Манолова оглави ПГ на ИМВ, а Татяна Дончева бе избрана за заместник-председател на НС, тщеславието на двете беше задоволено и те може би ще кротнат. Едва ли са сигурни, че при евентуални предсрочни избори през това лято, ИМВ ще обере целия протестен вот. Дори да ги организира служебно правителство на президента Радев, те ще се проведат по сегашния Изборен кодекс, който породи толкова съмнения в честността на вота. Тогава няма ли гласоподавателите на ИТН и ИМВ да се окажат

ЗА ПРАВДАТА

тъвало народа ни в други времена. И докато душата ми ме болеше от прочетеното, дойде 13 март 2020 г. Ден първи на първия шумно огласен пристъп на Ковид-19 и всички последвали мерки: на МЗ, НОИ и правителството на Бойко Борисов. Отминавам ги, защото пак е 4 април, само че 2021 г. Както на всички е известно, на тази дата в България се проведеха изборите за 45-о Народно събрание. Признаха ги, за честни и участниците, и чуждестранните наблюдатели. За клетвата и речите при откриването на парламента, беше и нашият разказ дотук. Сега обаче ще продължим с някои озадачаващи факти. Те наистина са тревожни, и най-малкото поне, изискват разясняване от компетентните органи и съответна намеса.

Факт Първи: С решение № 2428 – НС на Централната избирателна комисия, от 8 април, бяха обявени резултатите от гласуването, както и разпределението за мандатите за 45-то Народно събрание. От въпросното решение на ЦИК се вижда и броят на избирателите в избирателните списъци, включително и онези „под черта“, вписани в допълни-

телната страница, в самия изборен ден. Общият им брой е 6 789 605 души! Да уточня: това са българите, които имат избирателни права.

А сега да видим колко е населението на България, т.е. на всички вписани в ЕСГРАОН. Според НСИ към 31.12.2020 г., населението на Република България е 6 916 548 души! Кажичи-речи излиза, че избирателни права има цялото население на България. Но нека проверим Статистиката на НСИ. Тя подробно посочва броя на българите, които нямат избирателни права: до 1-годишна възраст те са – 59 028; от 1-4-годишна възраст техният брой е 255 341; от 5-9-годишна възраст българите без избирателни права, поради непълнолетие, възлизат на 337 290; от 10-14-годишна възраст – 347 354; от 15-19-годишна възраст те са 314 238! Общият сбор от българските граждани, които нямат избирателни права, поради непълнолетие, е 1 313 252 души! Повтарям – това са български граждани, които по смисъла на чл. 42, ал. 1 на Конституцията на Република България ня-

излъгати? Ами тези в чужбина, които не можаха да гласуват, заради ограничения брой изборни секции? Следователно, колкото и кратък да е животът на това НС, то най-напред трябва да отстрани недомислиците в Изборния кодекс.

Освен това трябва да се отчита и опасността, „разгромените авари“ – бившите съдружници и патерици на Борисов от ВМРО, НФСБ и „Воля“ няма ли да се окопитят и да си напазаруват отново гласове,



ство и да иска, няма как да хвърля милиони през прозорците на МС и на джиповете, срещу бурни аллодисменти на „спонтанно събрали се“ фенове. Защото фискалният резерв е опоскан като от скакалци. А планът за

върчване на мандати, или служебното правителство на президента Радев. Отказът от народно представителство на Борисов и още 13 „народни избраници“ от раз-

лични партии, в това число евродепутати, е

груп Bug купуване и измама на избирателите.

Щом депутатството не им се нрави, защо още съществуват тази практика? Тя отдавна трябваше да се забрани със закон, но за жалост ще остане и за следващите избори, ако не се променят Законът за избиране на народни представители и Изборният кодекс. Ясно е, че при настоящия състав на НС няма да се въведе нито мажоритарен вот в един или два тура, нито ще се намали броят на народните представители от 240 на 120. Няма да има скоро и дистанционно онлайн гласуване, за каквото настояваха хората на Слави. И полицейските началници няма да се избират, а ще бъдат назначавани от правителството – редовно, или служебно. Най-много да се закрие „Информационно обслужване“ и броячът на гласове професор Михаил Константинов да престане да бъде говорител на Бойко Борисов. Тогава може и машините за гласуване най-после да се наложат над хартиените бюлетни. А, ако парламентарните избори се съчетаят с президентските, ще се икономисат още десетки милиони, които може да се използват за закупуване на още ваксини и лекарства срещу коронавируса и неговите мутации.

На стр. 4

„наградена“. Според мен това е темата, над която трябва да се съсредоточат и политическите конструктори, и бонзите от социологическите агенции, и прокуратурата, и разните Маи, Топшковици и Христоивановци, които в петък дружно не подкрепиха, ведно с ДПС и ГЕРБ, предложението на БСП да се спре с всякакви решения на правителството в оставка отнасящи се за договори, концесии, продаждби и пр. България има огромен дефицит от честност, от доблест, и от хора, които знаят какво е отговорност. Бойко и ГЕРБ не знаят. Но затова пък стана ясно кой и защо изпраща в Народното събрание и Слави, и Мая, и Христо. Новата коалиция льсна, защото още в Библията е казано: „По делата им ще ги познаете“.

Какво обаче знаем за Изборния кодекс? Изборният кодекс бе приет преди 6 години (ДВ, бр. 19/2014 г.). Той е изменян и допълван 20 пъти! В 18 случая ремента е извършван от парламентарното мнозинство на ГЕРБ! Но и във всички случаи н т.нар. „поправки“ не е променяна най-важната постановка, записана в чл. 18 на Изборния кодекс: „Подготовката и организирането на изборите се осъществява от органите на Изпълнителната власт“. В по-

следните 6 години да си спомнете в чии ръце бе тази власт? Познатче. Тя бе в ръцете дори не на ГЕРБ, а на Бойко Методиев Борисов. Комисията, която се създава за разследване на неговото управление, би трябвало, според мен, да има мускулите на Херакъл и търпение със Сибирския размери, за да изрине Авгиевите обори на Бойковата власт. Големият въпрос обаче е дали към кризата от Ковид-19 и проблемите с ваксинирането на гражданите на България, как икономическите и демографските проблеми на деня, новото 45-то Народно събрание ще има силата да признае очевидността на фактите, и дали Конституционният съд ще намери изход от тази нова, този път категорично, конституционна криза. Или пак ще заменим „метенето“ със „замитането“!



Борис ДАНКОВ

Вече десетилетия наред цели екипи от филолози, лингвисти, литературни историци, естети и какви ли не още, в съседна Македония, трупат трудове, изследвания, монографии, чрез които „доказват“, че българските писатели, с „потекло“ от географската област Македония, принадлежат и на македонската литература (ако не и само на нея!), като се започне от 9 в. и се стигне до ден днешен. Техни творби, преведени на днешния македонски книжовен език, пълнят антологии и читанки, поредици. Пишат се на поразия литературни истории, в които липсващите „темели“ се „доизграждат“ с присвоени имена и творби, биографии на български писатели.

Върхът на тази фалшификация обаче е том 7 на издадената в Скопие 135-томна мегапоредица, озаглавен „Македонски двудомни писатели“. В него като „македонски автори“ са представени редица български писатели и поети, сред които Христо Смирненски, Никола Вапцаров и Димитър Та-

Писателите: хем Ваши,

Или как в Скопие обявяват български автори за... „двудомни“, като фалшифицират техните биографии и творчество

лев. Няма да се връщаме към имената на Атанас Раздолов, Трайко Китанчев, Петър Манджуков, Арсени Йовков, Любомир Весов, Сребро Янакиев, Кирил Манасиев и Антон Попов, които имат свое място в българската литература. За македонистките посетателства върху някои от тях вече писахме в предишни материали, посветени на скандалната поредица.

Съставителят на сборника „Македонски двудомни писатели“ Томислав Тодоровски не е изневерил на известния вече „стил“ на селективен и манипулативен подбор и безогледно „македонизиране“ на български писатели. Скандално е, че тази книга вече е издадена като заглавие на университетата в гр. Торонто, Канада през 2011 г.

Като проследява „културната еманципация на македонците“ в края на 19 и началото на 20 век Т. Тодоровски лансира познатата теза за т.нар. „двудомност в македонската литература“. Безспорен факт било, че през този период „цяла плеяда“ от писатели били „пишували двуезично: на македонски и някой друг славянски език“ (което е стопроцентова лъжа!) Очевидно било, че една голяма част от македонските писатели пишували (или само) на български език, понеже... „в България била най-голямата концентрация на македонската имиграция“, което е още по-голяма лъжа. Първо, защото в България те не са били емигранти, а бежанци от Македония. Второ, те са били „голяма

част“, понеже са се чувствали македонски българи и затова са писали на български.

Опрля се на тезата за писателската „двудомност“ Т. Тодоровски „задомява“ цяла плеяда от български писатели в македонската „книжевност“, сред които, освен споменатите още: Евтим Споространов (който пишувал песни и разкази на български и македонски, с. 8), Войдан Чернодрински (който внесувал и драми, написани на български, с. 9), Никола Киров (оставил повече мемоари и белетристични текстове, пишували на бугарски, с. 9), Димитър Молеров, (изтъкнат двудомен (?) фолклорист от Пиринска Македония, с. 10) Лазар Поптрайков (който в литературата си бил осигурил място с един-

на „Македонски литературен кръжок“. Не е пропуснат и „двудомникът“ Григор Пърличев, който бил пишувал само на гръцки и македонски, като неговата българска „Автобиография“ била „интонирана“ (с. 19).

Ще оставим настрана тенденциозните биографични бележки, с които включените в сборника писатели са представени като „македонски двудомни автори“. Абсолютно селективно са подбрани и техните творби - основно на... „македонска тема“, преведени на български. Иначе техниката за „доказване“ на въпросната „двудомност“ е много проста. На повечето български писатели, родени в Македония, се прикачва „ма-

гъл и да заподозре, че някога „ще му се наложи“ да си смени националната принадлежност и да бъде обявен за „македонски двудомен поет“, който ще бъде превеждан на уж родния му „македонски език“. Варно е, че биографичната бележка за Смирненски в сборника е „обективна“. В нея той е представен като „пролетарски поет, хуморист, разказвач, пътеписец, карикатурист, журналист, редактор и член на БКП“ (с. 371). А когато става реч за неговото творчество, съвсем варно е отбелязано, че в поезията му преобладават стихотворенията „с сатирично-хумористичен и патриотичен характер“, без да се пояснява за какъв именно патриотизъм става дума, от което евентуалният читател може да си направи извод, че се касае за... „македонски патриотизъм“ (след като е представен като македонски автор).

Нещо повече, закоравелите македонисти от Скопие отдавна тиражират в интернет-пространството публикации във в. „Маскарад“ от 10 декември 1922 г. фейлетон на Смирненски „Автономна Македония“, като „напишан на македонски език“ (макар да става дума за диалект!), пропускатйки тази подробност, че въпросната творба е само една остра сатира срещу проявяваща се по онова време автономизъм и македонизъм.

Докато Никола Вапцаров е „македонизиран“ изцяло и обявен за „верен син на македонският народ, влюбен в неговото национално минало“ (с. 483). „Своята македонска национална принадлежност и безрезервна любов към Македония поет-



Факсимиле от кориците на романите „Железният светилник“ и „Преспанските камбани“ на Димитър Талев, „македонизирани“ и криминално издадени в Скопие.

ствената поема, написана на български „Локвата“ и „Винари“, (с. 11)... Вече Антон Попов, Михаил Сматракалев и Асен Ведров са представени като „основоволожници“ на небезизвест-

македонско потекло“ и това, според скопските манипулатори е достатъчно, за да станат те... „двудомни“.

Т.нар. Христо Смирненски в миналото едва ли би мо-

колко пъти за една година да застанем пред урните и машините за гласуване, целта си заслужава усилията. А на президентските избори трябва веднъж завинаги да пресечем опитите да ни „обединяват“ хора, като Росен Плевнелиев и Бойко Борисов. Впрочем, последният вече се проваля като „обединител“: обедини всички против себе си и ГЕРБ! Вече може да се връща в Банка, както Наполеон след похода в Русия. А самата ГЕРБ върви към мястото, на което избирателят запрети преди години СДС и НДСВ: към политическото бунше и забравата

„Вируса Борисов“, сиреч с политическата популизъм, рекета и корупцията на управляващите и техните чиновници, трябва да се разправим още сега и то завинаги. Достатъчно е да ги лишим от възможността да бъркат в държавната каса с меда и да си облизват пръстите. А така също и от средства, с които да облагодетелстват „присъдружните“ на ГЕРБ партийки, олигарси, придворни социолози, политолози, социални антрополози, политически психолози, „ваксинирани“ меди и други патерици на „Модела Борисов“. Дори да трябва ня-

ради растящата глобална взаимна зависимост, пандемията не може да бъде спрена в една отделно взета страна, нито в рамките на един единствен континент. Опасността ще висне над света, докато и последният жител на планетата не бъде ваксиниран. А според СЗО има десетки бедни страни, които не са получили и една доза от ваксините срещу коронавируса. При това положение да говорят за „български модел“ в управлението на коронакризата могат само безогледни политически шарлатани с претенции за световно признание и уважавани лидери. Какъв „български модел“ ни пробутват Борисов, Ангелов, Кунчев, Кантарджиев и Балтов, щом по смъртност страната ни е на челни позиции, а по темп на ваксинира-

не е последна в ЕС! Може би ще свикнем да живеем с коронавируса и неговите мутации, приспособявайки ваксините и имунната си система към тях. Но с

Може би, когато изхвърлим „Вируса Борисов“ ще се сбъдне и желанието на Апостола: „И Българско да гърми като единичка дръжава в цяла Европа“.

хем наши

тъ я бил изразил експлицитно (ясно - б.а.) в стихотворението „Земя“, написано по повод на обявения конкурс от Македонския литературен кръжок през 1939 г.“ (с. 485). В сборника Вапцаров е представен със стихотворения, преведени от български на... „неговия“ роден македонски език.

В Скопие вече десетилетия наред повтарят своя най-важен „аргумент“ за „македонската принадлежност“ на Никола Вапцаров, понеже той бил сред създателите на коминтерновския „Македонски литературен кръжок“ (1938). Но тъкмо този факт е най-сериозното опровержение на неговото „македонско национално съзнание“, тъй като по безспорен начин доказва, че то е било „внедрено“ в него (за периода между 1938 - 1941 г.) Думата „внедрен“ присъства в самия доклад на Н. Вапцаров пред кръжочниците, с която той обяснява как ще бъде „внедрен“ т.нар. македонски език. Както е известно, кръжокът е създаден през 1938 г. по решение на Коминтерна, а „македонизмът“ на Вапцаров не е бил нищо друго освен част от декретирания по онова време сталинистки интернационализъм.

Имах редкия шанс да разговарям с последния жив участник в Македонския литературен кръжок Иван Керезиев (виж в. „ДУМА“, бр. от 23 юни 2003 г.), който недвусмислено допълва казионната идеологическа представа за него: „Помня още първото заседание, на което Дончо (Антон Попов - б.а.) взе думата и започна да говори по неспирително за него начин. - споделя Керезиев. - Няколко минути той се кълчи, запъва, мъчише се да налучка характерни македонски думи. Най-накрая вкара спасителното „ке“, с което си помисли, че е проговорил „македонски“.

На въпрос дали Вапцаров се е чувствал „македонец“ Ив. Керезиев заявява: „Не, не, не! Вапцаров се чувстваше, както

ние тогава си казвахме, че сме българи от македонския край“. За националната принадлежност на гениалния български поет обаче едва ли някой се е изказвал по-точно и изчерпателно от неговата майка



Македонистът Томислав Тодоровски, специализирал се в „двойното задомяване“ на български писатели, неотдавна обявил за „предател“ големия български писател Симеон Радев.

Елена Вапцарова, която през 1968 г. в писмо до в. „Пиринско дело“ пише: „Нека цел свет да ме чуе: „Родината на Вапцаров е България, в която той работи и умира. В почуда бех как такъв поет да е писал своите стихове на чужд език и после чуждите хора да ги превеждат на родния му език. Това пиша аз, майката на поета, с немощната си ръка. Елена Вапцарова“.

Димитър Талев е ненавидял македонизма - това свидетелства синът на големия български класик Братислав Талев в интервюто, озаглавено „Баща ми в мен“, публикувано в книгата на писателя „Неиздавани страници“ (2009). Потвърждава го и самият Томислав Тодоровски в биографичната си бележка за Д. Талев към сборника. Според него в романите си „Железният светилник“ и „Преспанските камбани“ белетристът давал „непълна, едностранна и от про-български позиции снимка на македонското национално Възраждане“ (с. 395), като Лазар

Глаушев и Райко Вардарски били „нови паисиевци с явно декларирана българска принадлежност“. Пак в същата бележка Т. Тодоровски изразява своето съжаление, че и за романа „Илинден“ била присъща „неотстъпчивата теза за българската принадлежност на македонците“ (с. 395).

Comparatistics, в която доразвива теорията си. През 1991 г. излиза книгата му Osobitne medziliterarne spolecenstva. В нея ученият определя т.нар. двудомност, като „органична, родствена принадлежност на творческата личност и нейната творчество или част от него към две или повече лите-

кесто-българска (или българско-македонска) общност.

По обясними причини съвсем оправдан е интересът към компаративистиката в Скопие. Още през 1981 г. в Охрид се провежда първото заседание на Интернационалната асоциация по компаративна литература. Тази тема регулярно се обсъжда и по време на свикваните край Вардара конгреси на световния ПЕН-център. Не са една или две публикации на македонски автори на тема „двудомност“. Напоследък се спрѝга като „двудомен“ дори Атанас Далчев.

Разбира се, скопските македонисти четат трудовете на Диониз Дюриншин така, както на тях им изнася. За да попълнят липсващите писатели и произведения в тъй жадуваните „темели“ и „континуитет“ на създаваната в Скопие „македонска книжевност“, тамошните компаративисти и лингвисти с лека ръка присвояват имена и творби на български (и не само на български) книжовници и писатели от миналото. Очевидно, без да си дават сметка, че по този начин не може да се попълни липсващата приемственост.

Те нарочно забравят, че до 1945 г. липсва кодифициран книжовен македонски език, което означава, че липсва и... македонска литература. Пак нарочно приписват на български автори от миналото (с българско национално съзнание) „македонска национална принадлежност“, като ги подреждат в своята си измислена литературна история, която не е нищо друго освен най-обикновена кражба и фалшификация.

„Баща ми реагираше много болезнено и много остро на новия македонски език. За него това беше една опасна измишльотина. И днес виждаме резултатите.“ - споделя Братислав Талев в своето интервю (с. 324). Разбира се, дори този факт не е възпярл Т. Тодоровски да включи в съставения от него сборник осакатен откъс от романа „Илинден“, преведен на „македонски език“, което е повече от скандално. Вече преди няколко години станахме свидетели на скандалното „македонско“ издание на „Железният светилник“ и „Преспанските камбани“, които бяха пренаписани и цензурирани от скопско издателство.

Още през 1979 г. известният словашки литературен теоретик Диониз Дюриншин издава своята „Теория за сравнително изучаване на литературата“, където лансира идеята си за т.нар. „билитературни писатели“ - т.е. принадлежащи едновременно на две или повече литератури. През 1984 г. той издава Theory of Literary

Скандално е, че всичко това се прави публично и, че се влагат неистови „научни“ и други напъни, за да се докаже, че тези автори са „двудомни“. За да бъдат тези писатели обаче „ваши и наши“ би трябвало да имат освен българска и „македонска националност“, което, според Дюриншин, е condicio sine qua non (задължително условие). Но това не е възможно да стане със задна дата, тъй като до 1945 г. липсва не само македонска литература, но и македонска нация, а на покойните вече писатели няма как да се внедри „македонска идентичност“. До 1945 г. литературата е била наша и наша, т.е. една, а и потеклото е едно. Който може, нека да ни опровергае!...

„МОДЕЛЪТ“ СИ ОТИВА, ВИРУСЪТ ОСТАВА!

От стр. 3

„Докторът на науките“ Бойко Борисов вече обяви месец юли за краен срок за постигането на колективен имунитет, въпреки предупрежденията на експертите за четвърта вълна. Впрочем, реалността опроверга оптимистичните прогнози и на министъра в оставка Ангелов, след като на 13-ти март беше регистриран нов скок в броя на ново потвърдените случаи и на починалите за едно денонощие: - 3122 положителни от 17 402 направени тестове за коронавирус и 201 починали. През следващите дни броят на новозаразените не падна под 2500 души, а този на починалите за едно денонощие остана над 120 души. А скандалите с перитмичните доставки и опасните странични ефекти на

ваксините на „АстраЗенека“, „Модерна“ и „Ансен“ показват, че обещанието на Борисов за край на епидемията през май-юни, е силно преувеличено.

Коронавирусът ще остане и в света, и у нас в частност. Например на 15 април в света като цяло бяха регистрирани над 200 000 новозаразени. Дано само заедно с Борисов да си отиде и „българският модел“ на нищоправене, прикривано с хвалби и биене на барабани. На война, като на война! Разкриването на все по-нови и неизследвани странични ефекти на одобрените от ЕМА ваксини и паниката, обхванала Германия, Франция, Италия, Бразилия, Иран, Турция и други страни, показва, че е много прибръзано да се обявява победа над вируса. По-

цията на вестника има договорни отношения с тази фирма.

Същото може да направите и чрез пощенски запис за избрания от вас срок на адрес: София 1377, ул. „Литротска“ 3, за Минчо Мънчев Минчев. Особено е важно да бъде изписан адреса и името на получателя, както и телефон за обратна връзка.

Допълнителна информация може да получите на тел. 02 985 23 05; 02 985 23 07, както и на мобилни телефони: 0879 140 122 и 0894 66 49 00.

Уважаеми читатели,

Ако не сме ви разочаровали и намирате, че „Нова Зора“ е достойна за вашата подкрепа, сега е времето да го направите. Това, че остана неизпълнена задачата за 1000 годишни абонамента, отново ни поставя в неизвестност как ще приключим годината. Не само защото тя е особено важна с избори за президент, а нищо чудно и с втори избори за парламент, но и защото, за да пребъде България, никой не бива да остане безучастен в битката на исти-

НЕЗАВИСИМ НАЦИОНАЛЕН СЕДИМНИК

НОВА ЗОРА
Г.С. Раковски: Любовта към Отечеството превъзхожда сичките световни добрини

ната с лъжата.

Разпространението на вестника, по независещи от нас причини, продължава да бъде ограничено. Абонаментът е все още най-сигурният начин, че духът на „Зора“ не може да бъде сломен. Бихме искали да останем на „фронтната линия“, но това сега зависи от вас.

Във всяка пощенска станция, до 15-о число на всеки месец, може да осъществите вашата подкрепа за каузата с абонамент от първо число на следващия месец, тримесечие, полугодие или до края на годината.

Каталожният номер на „Нова Зора“ е 311.

Абонаментът за един ме-

сец е съобразно броя на вторниците в него. Цената на един брой продължава да бъде 1 лв. въпреки, че цената за печат от текущата седмица се увеличи значително.

Всеки вторник очаквайте „Нова Зора“. Търсете го и го разпространявайте.

Можете да се абонирате и в офисите на ДОБИ ПРЕС. Редак-

НА ВАС СЕ ПАДА МИСИЯТА ДА ВЪЗРОДИТЕ ПАРЛАМЕНТАРИЗМА

Необходими са решителни действия за гемонтаж на отхвърления от избирателите управленски модел.

Слово на държавния глава на Република България Румен Радев пред народните представители от 45-то Народно събрание, 15.04.2021 г.

Уважаема г-жо Зайкова,
Уважаема г-жо вицепрезидент,

Уважаеми г-н председател на Конституционния съд,
Уважаеми народни представители,

Уважаеми министри,
Уважаеми представители на съдебната власт,
Уважаеми представители на религиозните общности в Република България,

Ваши превъзходителства,
Уважаеми президенти и председатели на Народното събрание,

Дами и господа,
Скъпи сънародници,

Първо искам да се обърна към вас, народни представители, и да ви поздравя с високоотговорната мисия, която българските избиратели възложиха на вас - да представявате народа, да отстоявате неговите права и интереси, да сбъднете неговите въждания.

За мнозина тук това е първа изборна длъжност. Винаги ще се намери някой, който да ви упрекне в липса на опит. Чувах същото, когато се впуснах в президентската надпревара през 2016 г. Чувам го и до днес. Това не бива да ви обезсърчава. В политиката някои наричат опит своите грехове и изкуството да остават безнаказани. Да търгуват с обществения, дори с националния интерес, в името на своето оцеляване. С това си избирателите отхвърлиха това разбиране за политиката. Те поискаха нови хора. Избраха вас.

Никой не е безгрешен, но онези, чието политическо битие започва сега, имат шанса да запишат тъкмо на общественото поприще една красива глава в своите биографии. Затова приемете липсата на опит като възможност. В тази зала има достойни политици с парламентарно минало, които в предишните мандати отстояваха парламентаризма.

Уважаеми госпожи и господа,
от вас зависи новото Народно събрание да заработи професионално и почтено. Вие наследявате една институция в дълбока криза. Миналото Народно събрание абдикира от действията парламентарен контрол. Системно се прилагаха процедурни техники за избягване на общественото обсъждане. Утвърди се порочната практика законо-



проектите на изпълнителната власт да се внасят от групи депутати, за да не се ангажира политическата отговорност на кабинета. Ключови закони се изменяха чрез преходни и заключителни разпоредби тихомълком в други закони, които не са в центъра на общественото внимание. Правният nihilism на 44-то Народно събрание достигна своя апогей, когато мнозинството реши да печели време под предлог за нова Конституция. Благодаря на онези от вас, които спряха това политическо и юридическо недоразумение.

Често налагах вето, но рядко, за съжаление, аргументите ми имаха оздравителен ефект. Време е да приемем, че президентското veto не е акт на войни с парламента, а инструмент за усъвършенстване на законите.

Всичко изброено доведе до исторически срив в доверието към най-важната институция в парламентарната република - Народното събрание. На вас се пада мисията да възродите парламентаризма. Първият тест за вашия успех ще бъде възстановяването на реалния парламентарен контрол върху изпълнителната власт. Никой не може, вие го знаете добре като народни избраници, да ви разменя, продава или отдава под наем, нито да заглушава гла-

са ви. Вие носите свободната воля и доверието на хиляди избиратели и не може да бъдете крепостни на никой политически лидер. Никой няма правото да оскърбява вашето лично достойнство, освен ако вие самите не му позволите.

45-то Народно събрание се свиква в сложно време. То е израз на месечните протести и на общата воля за промяна. Всички виждаме, парламентаризмът е фрагментиран и някои от вас, както и мнозина анализатори, вещаят кратък живот на 45-то Народно събрание. Времето ще покаже какъв ще е той и това зависи изцяло от вас. Но колкото и да трае, пред парламента стоят отговорни и неотложни решения.

Първото е по съставянето на правителство. Кризата с Covid-19, фалитите, бедността, неотложната актуализация на бюджета, преодоляването на драстичното изоставане по всички важни показатели в Европейския съюз, необходимостта от интензивна модернизация на страната, изискват оперативни решения. Още в понеделник ще проведем консултации с парламентарните групи за съставяне на правителство.

Постигането на управляващо мнозинство, колкото и да е необходимо, не следва да бъде математически сбор от гласо-

ве, защото безпринципна коалиция може само да задълбочи кризата. Знаете максимата, че когато всички са в управлението, народът е в опозиция. Нужни са ясни приоритети, ясна ценностна рамка, ясни граници на възможните компромиси и най-вече ясна политическа отговорност, която не се крие зад фигурите на експерти.

На изминалите избори българите престанаха да викат неволята и заявиха волята си за промяна. Дъждът и страхът от пандемията не спряха милионите избиратели да дадат глас си. Хиляди сънародници зад граница пропътуваха стотици километри и чакаха с часове, за да заявят своята ангажираност към бъдещето на Родина.

Уважаеми госпожи и господа народни представители, Време!

Независимо какъв ще е ходът на консултациите и мандатите за съставяне на правителство, парламентарът трябва да предприеме незабавни действия за реформа на изборния закон. На проведените при мен, в рамките на година и половина консултации, в които някои от вас участваха, бяха отправени редица предложения, включващи 100% машинен вот, видеонаблюдение, изсветляване работата на изборната админи-

страция, справедлив достъп на медиите до изборната кампания, повече избирателни секции и осигуряване на дистанционното гласуване за сънародниците ни в чужбина - в началото по пощата, а в перспектива и електронно. Дължим го на унижените членове на избирателни комисии, принудени да чакат с денонощия, натъпкани в зали и автобуси. Дължим го на нашите сънародници зад граница, които с ентузиазъм ни показаха, че за тях България е не само родно място, не само минало, но и Отечество, в което хиляди мечтаят да се завърнат.

Историческият момент, в който се намираме, поставя този парламент пред мисията да предприеме дългоочаквани промени за постигане на най-важната непосредствена национална цел - укрепване на държавността. Необходими са решителни действия за демонтаж на отхвърления от избирателите управленски модел, за утвърждаване на върховенството на правото, неутрализиране на задкулисието, пресичане на корупцията, връщане на гражданите в управлението. Без постигането на тази цел, всякакви нови управленски конфигурации и техните икономически и социални политики, ще продължат да са обречени на провал, а България да се бетонира на последните места в Европейския съюз по стандарт и качество на живот.

Ключова стъпка по този път е излъчването на нов тип управление - синтез на почтеност и компетентност. Моралните качества, културата и професионализъмът на управляващите, които всички очакваме вие възможно най-бързо да излъчите, ще бъдат от решаващо значение за връщането на доверието в институциите, за извеждането на страната от кризата и за пълноценната ни европейска интеграция. Считам, че ще бъде силен знак, ако вие - политическите сили, на които българите дадоха своето доверие, постигнете консенсус за формулиране и прилагане на Пакт за почтеност и компетентност относно на номинираните за високи управленски длъжности.

Неотложно е и приемането на промени в нормативната база, които да гарантират гражданските права, ефективно правосъдие, отговорна и почтена прокуратура, реално

Днес не просто откриваме поредното Народно събрание. Днес полагаме началото на парламентарни процеси, които ще определят накъде ще върви България в следващите 10 и повече години.

Намираме се в необичайна ситуация. Ние сме в здравна, икономическа и социална криза, и сме на прага на финансова и на политическа такава. Ето защо повече от всякога от нас се изисква разум и отговорност. Не мандатно мислене, а държавнически и визионерски решения. За нас, от парламентарната група на "БСП за България", задачата е може би най-лесна.

Ние има на какво да стъпим, защото в последните 4 години сме последователни, стабилни и предсказуеми в политиката, която водим.

Към настоящия момент бих очертила в 5 направления.

Първо - за България.

Второ - за здравната, икономическата и социалната криза.

Трето - за парламентаризма.

Четвърто - за правителството и изпълнителната власт.

И пето - за властта и задкулисието.

Първо - за България:

За нас членството в Европейския съюз е неотменимо и основен приоритет, но то дава и възможности. И в конкретния момент най-важната възможност е Планът за възстановяване и устойчивост. Той е възможност за развитие на високотехнологична икономика, за работни места, за преодоляване на неравенствата по доходите и регионалните, и намаляване на бедността. За развитие на здравеопазване, образование и култура.

Правителството на Борисов се провали в тази най-важна за развитието на България в следващите 10 години, задача.

С ПО-МАЛКО ЕМОЦИИ, С ПОВЕЧЕ РАЗУМ!

ГОТОВИ СМЕ С КОНКРЕТНИ ПРЕДЛОЖЕНИЯ
ЗА РЕШАВАНЕ НА ПРОБЛЕМИТЕ В ДЪРЖАВАТА

Слово на Корнелия Нинова при откриване на 45-то Народно събрание, 15.04.2021 г.



Срокът за предаване на плана е 30 април и макар той да не е преклузивен се изисква спешна мобилизация на експертен, научен и политически потенциал, за да се справим.

Тук за БСП е лесно. Ние сме последователни и стабилни, както казах, в политиките си. Преди 2 месеца искахме Планът да бъде разгледан и приет от Народното събрание. Управляващите отказаха. И тогава, и сега, ние сме готови с ясни и конкретни предложения по него. Ето ги и са на масата за преговори за бъдещето на България.

Втори приоритет - за здравната, икономическата и социалната криза. И тук не ни е трудно.

Повече от година правим своите алтернативни предложения с План за управление на здравната криза и с конкретни мерки за подпомагане на икономиката, домакин-

ствата и с грижа за хората. Готови са. И внасяме днес в Народното събрание този пакет от закони, които касаят помощ за малкия и среден бизнес, спешни решения за удължаване на кредитна ваканция, данъчна ваканция, помощ за икономиката и за откриване на работни места. Помощ за домакинствата и младите семейства със специален пакет средства за деца с облекчение на младите семейства в кризата, преизчисляване на пенсиите, Законът за възрастните хора и т.н.

Трети приоритет - за парламентаризма.

Възстановяване на парламентаризма за нас е основната приоритетна задача в момента. ГЕРБ и присъдружните им партии, поставиха Народното събрание в подчинена роля на един човек - на минист-

тър-председателя, и с това на практика погазиха Конституцията на Република България. Това трябва спешно да се промени. И тук сме готови с решение - възстановяване на блиц контрола върху премиера и министрите. Той беше въведен от БСП и отменен от ГЕРБ. Спиране на порочната практика да се внасят закони без оценка за въздействие.

Ревизия и отмяна на лобистките текстове в закони, които обслужваха частни интереси. Приемане на трайно и устойчиво законодателство, което гарантира разумна бизнес среда и спокойствие за хората.

Четвърти приоритет - за изпълнителната власт и правителството. За да постигнем първите три трябва да направим пълна ревизия на сегашната изпълнителна власт. За целта предлагаме да се започне със следното:

Първо - Народното събрание да наложи мораториум на сегашното правителство, макар и в оставка, до съставяне на ново, върху сключване на договори за продажби, концесии, назначения и удължаване срокове по договори и бордове и ръководства на комисии и агенции. В момента тежат усилено такива процеси.

Следващо - премиерът и финансовият министър да отчетат пред нас реалното финансово състояние на държавата и да внесат актуализация на бюджета.

В последните 3-4 месеца са изхарчени над 5 млрд. лева извън решение на Народното събрание.

В резерва има свободни средства само в размер на 1 милиард и 400 млн. лева. Извън заделените от закона в Сребърен фонд, Фонд "Козлодуй" и т.н.

Има опасност да посегнат на Сребърния фонд, където има 3,3 млрд. лева така, както направиха през 2010 г. с резерва на Здравната каса. Затова ние не просто констатираме тези факти, а действваме. Внасяме днес в деловодството на парламента промени в Закона за публичните финанси, с които се ограничават възможността на министър-председателя, който и да е той - сегашният в оставка или бъдещият, който ще бъде излъчен, да бъде ограничен във възможността да харчи безконтролно парите на хората.

И тук може да се стъпи на експертизата на БСП, защото припомням: ние 4 години внасяме този закон, но се отхвърляше от мнозинството. Ние сезирахме Сметната палата, сезирахме Конституционния съд по този въпрос. Бяхме сами в опозиция в предишния парламент и не успяхме.

Вярвам, че сега ще го направим. По принципи съображения.

На стр. 8

НА ВАС СЕ ПАДА МИСИЯТА...

разделение на властите, прозрачен и предвидим законотворчески процес, безкомпромисно преследване на корупцията, засилване на защитата на собствеността и на честната конкуренция.

Обществото ни очаква осезателно разширяване на механизмите за прозрачност и отчетност на управлението. Мисля, че е крайно време парламентарът да поеме по-осезаем контрол върху харчовите на изпълнителната власт и особено върху безогледното пилеене на грижливо отгледан бюджетен излишък. Нека се даде и по-голям шанс на общините за икономически и социален

подем чрез финансова децентрализация и повишени административни права.

Възстановяването на държавността, народовластието, справедливостта и борбата с корупцията, са немислими без свободни медии и независима журналистика. Благодаря, че медиите днес са тук. Надявам се да се гарантира свободата на медиите чрез прозрачност на медийната собственост, финансовата независимост на обществените медии от изпълнителната власт и поддържането на високи професионални и етични стандарти. Това следва да бъде сред основните приоритети на този и на всички след-

ващи парламенти. Старото Народно събрание изолира журналистите и се надявам вие да поправите тази грешка.

Убеден съм, че без приоритетното реализиране на промените за укрепване на държавността, които изложих пред вас, България не може да разгръне своя огромен потенциал, който съм убеден, че всички виждаме, че тя има. Те са неотменимият фундамент, върху който следващите правителства ще могат да разгрънат съзидателни политики във всички области на общественоекономическия живот.

Имаме нужда от пълноценен дебат за препятствията

пред развитието на страната ни и тяхното преодоляване, за обхвата и нивото на националните ни амбиции, за целите по пътя ни към демократична, модерна и европейска България и за начина на тяхното постигане. Искам да ви уверя, че като държавен глава съм готов да участвам в този дебат и да работя, съобразно конституционните ми правомощия, за да изведем заедно страната ни по пътя към тези национално значими цели.

Очаквам парламентарът да вземе отношение и по Плана за възстановяване и устойчивост. Очаквам този план, така важен за страната ни, да отчете

и редица рационални предложения, и да покаже по-високо ниво на национални амбиции за решителна модернизация на страната ни.

Уважаеми народни представители,
В заключение съм длъжен да заявя: В случай, че Народното събрание не успее да излъчи правителство, ще изпълня конституционните си задължения да назнача служебен кабинет.

Пожелавам ви, на всички вас, да запишете имената си в историята на България със справедливи закони и доблестно служение на Отечеството.

На добър час!



Д-р Радко ХАНДЖИЕВ

4 на сто от думите в съвременния български книжовен език започват с буквата "и". Изобилие, на което не може да се рече нито една друга буква. Сред това изобилие са думи като пират, плячка, печат, пъгшица, плевел... Както и личното име Плевнелиев. Какво е общото помежду им? Ами това са дейности, които г-н П. упражнява. Може да се каже, че те отразяват същността му. Нещо като псевдоними, дори синоними на неговото име.

Пират, например, означава морски разбойник, който плячкосва търговски кораби, крайбрежни градове и ограбва населението; въздушен пират пък означава летец, който бомбардира мирното население. Според "Уикиречник" синоними на думата са разбойник, мародер, злодей, грабител, гангстер, кръвопиец. Пиратството обикновено е пожизнена професия. Защото пиратите умират млади. Няма разкал за пират. Като пиратът Бен Гън от безсмъртния роман на Робърт Луис Стивънсън "Островът на скриващата". Защо Бен Гън, ли? Ами това е ученическият прякор на комсомолския секретар Росен Плевнелиев. Детското възприятие много точно улавя същински черти на характера. И много рядко бърка. Проявите в началото на съзнателния живот характерни черти като дребни набези, присвоения, грабежи или други "геройства" се развиват в юношеска възраст и утвърждават по-нататък в

От стр. 7

Да сложим ред в управлението на финансите на страната. Продължаваме с желанието всички корупционни схеми и сделки, всички скандали да бъдат разследвани, да се носи отговорност и да има справедливост.

Петти приоритет - за властта и задкулисието. Уважаеми български граждани,

Това е може би най-важният въпрос. Той е в основата на всички пороци на управлението, за които говорих досега. Паралелната държава, която беше създавана десетилетия наред, трябва да бъде разградена. Това няма да бъде лесно,

"П" КАТО ПЛЕВНЕЛИЕВ

зрялата възраст. Затова ученическият прякор остава за цял живот. Бен Гън започва с хазарт върху надгробните плочи, после става пират, ограбва и плячкосва, накрая търси заровената плячка на самотния остров.

Плячка е нещо, което може да се заграби или отвлече при пиратски набези. Няма пират, който да не се стреми към плячка. Плячкаджийството и пиратството са като близници и братя. Когато казваме пират, подразбираме плячкаджия. Когато казваме плячкаджия, подразбираме пират. Съвременното пиратство обаче използва посредствени методи. Плячката се отвлеча от труда на хората. Ако владееш хората, ако упражняваш власт върху тях може да ги ошушкваш до последната им стотинка. След 1989 г. току-що завършилият програмист разбира, че в комсомолското секретарство няма плячка. По същото време настъпват радикални промени в българското общество. Цените спекулативно скачат, хиляди са изхвърлени на улицата. И обръщат погледи на Запад, мечтаят там да намерят работа. Точно в такъв "бизнес" нашенският Бен Гън надушва плячка.

"Взех кредит от 12 000 марки, от мой роднина. Със... мисля, че беше 80 процента лихва. Той ми даде, защото ми поварява...", изповядва той старта на своя бизнес. До болка позната, нали? Един пестя от закуската. Друг взема заем от любимата тъща. Трети пък - от верен роднина. Ах, тези добри роднини! Кой казва, че българите били нечестивци?

Има обаче и други мнения по въпроса. Макар да не отговаря на нито един от критериите по спогодбата с Германия е разследвана от специалните служби, митницата и трудовата полиция на Германия. Обскирани са квартирите на ра-



ските трудови доходи се крият, данъци и осигуровки не се плащат. За проверяващите органи се фабрикуват ведомости с невярно съдържание.

Печат означава белег, отпечатък. В случая ни интересува оня черен отпечатък, който имиграционните власти полагат върху паспорта на закононарушителя. Още на втората година "Ирис интернешънъл" е разследвана от специалните служби, митницата и трудовата полиция на Германия. Обскирани са квартирите на ра-

започват да се интересуват от него. България отива към разруха, а знайно е, пари се правят в държави, които се разрушават. Мит е, че западните фирми били честни и почтени. Сигурно има такива. Но ония, които идват в България, в по-голямата си част са перачи на пари или търсят лесни печалби чрез бързи удари с противоправни средства и корупция (справка: ЧЕЗ, ЕВН, Е.ОН, Двнди...). То и обстановката у нас е такава, че мутри, алчни министри, общинари и конкуренти всячески спъват опитите за почтен бизнес. Затова се търсят лица с подкупващи усмивки, сладки бърборковци без задълбочени познания и опит, но с доказани дарби в далавери и фалшификации. Точно на такъв човек попада фирмата "Линднер". И Бен Гън възкръсва от пепелта, тоест от черния печат.

Плячкосването продължава. Задачите на нашия Бен Гън като съуправител на "Бизнеспарк София" са по организационната на проектирането и строителството на обекта. Но той се проваля още в първите три месеца. Първите сигнали са за корупция при покупката на ниви, попадащи в терена на сегашния "Бизнеспарк". Земата се купува на цена 2-3 долара/кв.м, а на инвеститора се фактурира по 15-20 дол./кв.м. С други думи Бен Гън оплячкосва своя патрон. Г-н Ханс Линднер обаче хваща далаверата и веднага довежда съуправител от Германия, който да контролира процесите. Всички задачи по проектиране, търгове, организация и контрол на строителството вече се възлагат на немския съуправител.

На нашия Бен Гън са оставени само представителни функции. „Въввждане в заблуждение“ следователно е оная част от официалната му биография, в която се твърди, че управлявал най-големия строителен обект на съвременна България, осъществяван от "Линднер" и дъщерните й фир-

ми. Нашият Бен Гън е изловен, но не се стряска. Пиратът си остава пират и плячката за него е като „слънцето и въздуха за всяко живо същество“. През ноември 2008 г. сегашният премиер е кмет на София, а Цветан Цветанов - заместник-кмет по сигурността. Точно тогава Столичният общински съвет решава да замени 20 джа общинска собственост срещу 24 джа политическа сила "Има такъв народ", по политики, насочени към разграждане на порочния модел на управление и градеж за България. Ако те не предлагат правителство и ако и, когато третият мандат бъде връчен на нас, партията ще реши какво да прави. Пожелавам здраве, мъдрост и решителност. По-малко емоции и повече разум. Сигурна съм, че всички осъзнаваме отговорността си в този ключов за България момент. Нека да я носим достойно.

ГЕРБ. Няма да правим голяма коалиция. Не го правихме преди 4 години, не го правим и сега. И моля за спиране с тези спекулации. Бихме подкрепили правителство, предложено от втората политическа сила "Има такъв народ", по политики, насочени към разграждане на порочния модел на управление и градеж за България. Ако те не предлагат правителство и ако и, когато третият мандат бъде връчен на нас, партията ще реши какво да прави. Пожелавам здраве, мъдрост и решителност. По-малко емоции и повече разум. Сигурна съм, че всички осъзнаваме отговорността си в този ключов за България момент. Нека да я носим достойно.

С ПО-МАЛКО ЕМОЦИИ, С ПОВЕЧЕ РАЗУМ!

веното мнение: Първо, не преговаряме със задкулисието за власт и пари. Не правим никакви скрити договори - нито с Борисов за правителство, нито с ДПС - за президент. Ние сме за открито, стабилно, честно и смело управление, което да започне разграждане на паралелната държава. Но ние сме и за компетентно правителство, което да гарантира перспективата за България и благоъстоянието на българския народ. Няма да подкрепим правителство на

защото тя е просмукана дълбоко в основите на обществото. Тя е свалжена в законите, тя е оплела в задкулисие бизнес-интереси, кражби, институциите до най-ниските равнища, с което се сблъскваме ежедневно днес. Нейното унищожаване и налагане на върховенството на закона ще изисква общи усилия на всички ни като народ. Тъй като ние тук сме представители на народа, избрани

НЕДОМИСЛИЦИ И НЕКАДЪРНОСТ В ДЪРЖАВНАТА АДМИНИСТРАЦИЯ



Инж. д-р Александър ТРИФОНОВ

На 17 март т.г., на Портала за обществени консултации при Министерския съвет беше публикуван дългоочакваният проект на Програмата за развитие на регионите - 2021-2027 (ПРР). Анализът показва, дали целенасочено или поради липса на компетентност, надеждата свързана с тази Програма ще остане ялова. Аргументите за това са следните:

- Първо: Избрани са три приоритета:
• Интегрирано градско развитие;
• Интегрирано териториално развитие на регионите;
• Справедлив регионален преход.

За съжаление, всички те няма да спрат най-голямата заплаха: обезлюдяването на България. В указаниято за разработката на Плановите за интегрирано развитие на общините (ПИРО), няма дори и дума по този основен проблем.

А сега да разгледаме ситуацията на базата на данните от разработените за всеки район за планиране в интегрираната териториална стратегия за развитие на страната: Територията е разделена на 6 района, които включват съответния брой области, общини и населени места.

Североизточен включва 4 области, 32 общини и 148 населени места.

Северен - Централен - включва 5 области 20 общини и 130 населени места.

Северозападен включва 4 области, 32 общини и 115 населени места.

Югоизточен - 5 области, 26 общини и 144 населени места.

Южен-Централен - 5 области, 37 общини и 370 населени места.

Югозападен - 4 области, 30 общини и 408 населени места.

Общо за страната: 27 области, 177 общини и 1315 населени места.

Към днешна дата регионалният дисбаланс е най-съществен недостатък в икономическото развитие на България. Очакваше се Програмата за развитие на регионите да отстрани този недостатък.

Ще се случи ли това или не?

Според приоритет 1, който гласи: „Насърчаване на интегрирано и приобщаващо социално, икономическо и екологично развитие, култура, природно наследство, устойчив туризъм и сигурност в градските райони“, ще бъдат подкрепени само 10 градски общини в България! Това са основните центрове на растеж, съгласно актуализираната Национална концепция за простран-

ствено развитие (НКПР). Нека да ги припомним: Видин, Плевен, Велико Търново, Русе, Варна, Бургас, Стара Загора, Пловдив, Столична община и Благоевград. Тези, всичко 10 градски общини, образуват общо 4 градски кълъстера, които са сформирани на база 6-те региона за планиране. По-нататък.

Според Приоритет 2: „Ин-



тегрирано развитие на регионите“ - финансиране могат да получат само 40 общини, в които има населени места над 15 000 жители. Какво ни изясняват тези два приоритета? Те ни казват, че Програмата за развитие на регионите (ПРР) ще осигури финансирането само за 50 общини от общо 265, от които 177 общини с 1315 населени места са в риск. Простата сметка показва, че само общо

50 общини по приоритет 1 и 2 могат да се надаяват на някакъв растеж от всичките 177 включени в Проекта за развитие на регионите (ПРР). Има и една събътстваща недомислица, отговорът на която буди недоумение: как само с инвестиции в техническата инфраструктура за бизнес и предприемачество (включително сгради)

за развитие на бизнес и индустриални паркове, ще бъдат привлечени инвеститори? Нима не е ноторно известно, че:

- делът на населението на възраст 30-34 години, с по-ниско от основно и средно образование в ЕС е 16,4%, докато в Северозападния район, например, този процент е 24,4!;
- делът на населението на възраст 30-34 години с висше образование в ЕС е 40,7%, докато в същия Северозападен район е само 18,9%!

Когато „децата в предучилищното образование намаляват с 8,4%; учениците в средното образование намаляват с 2,5%; студентите в университетите намаляват с 10,6%!“ Кой и с какви средства от тези общини в риск, а и от други общини, би инвестирал в индустриален парк при тези реални показатели, нисък стандарт на живот и ужасно ниски доходи? Само за сравнение: брутният вътрешен продукт (БВП) на глава от населението, спрямо средният в ЕС е 48,8%, а в Северозападния район той е едва 30,4%!

А сега един дълъг цитат, който уточнява

как ще мозам га бьгам използвани средствата от ПРР 2021-2027?

„За създаване/реформиране само на услуги, които са включени в Националната карта на социалните услуги“.

На стр. 10

"П" КАТО ПЛЕВНЕЛИЕВ

е цената за министерския пост на Плевнелиев?“, пита Явор Гечев - председател на младежкото обединение на БСП. Основателен е и друг въпрос: дали рушветът, поискан на нашия Бен Гън, е свързан със скандалното плячкосване на 3-те милиона евро за сметка на Столичната община и в кой точно момент от заеманата и препродажбата на земята е поискан този рушвет?

Пътищата са съобщителни артерии, магистрали. В ресо-ра са на Министерството на регионалното развитие и благоустройството. И както се "случава" останалите неща в живота му, нашият Бен Гън е назначен да овлави този ресор в качеството му на експерт. "В ГЕРБ работи заедно с няколко фондации, с експерти от международни компании и Световната банка и бях поканен като експерт", изповядва той как е станало включването му в икономическия екип на ГЕРБ. Само две-три години преди това е признавал, че не разбира от строителство, че този сектор не му е интересен, смята го за голяма драма. А и дотогавашната му практика в "Ирис интернешънъл" и "Линднер" го потвърждава. Изведнъж провалил е експерт по строителството. И му се възлага да стане световен шампион по бързо строителство на магистрали. Какво е обяснението?

Нека приемем като проява на моментно откровение признанието на нашия Бен Гън, че не разбира от строителство, че този

сектор не го интересува. Сигурно е така. Но онова което интересува неговите покровители и него самият е плячката, която надушва в строителството на магистрали. Доказал е вече, че е експерт по плячкосване. И още в първия си ден на министерския пост присламчи агенцията "Пътна инфраструктура" под своето крило. В строителството на пътища се наливат пари, много пари. Интересисите и апетитите са огромни и нашият Бен Гън иска той да канализира "усвоването" на милиардите, тоест на плячката. Какво тук значат стандартите на строителство, качество на изпълнението, заключенията на експертизата? Разрешение на магистрала, пропалнало трасе по АМ "Тра-

кия", течове в тунелите на АМ "Люлин"? Обещанията за бързо и евтино пътно строителство със средства от европейските фондове се оказват голям рекламен балон. И се извършват за сметка най-вече на българския данъкоплатец. Иначе казано - чрез изземване на средства от други дейности, от пенсии и заплати, от здравеопазване и образование, от социални помощи, от железопътния транспорт... Изчисля ли е някой досега каква е възвращаемостта от пътното строителство? За нас, гражданите, народът, Върховния суверен на Република България? Не за г-н П. и кръга около него?

При това положение, ще ходим ли за гъби на 4 април? Или ще запретнем ръкави да оплевим родната нива от вредните растения и бурените, от плевелите, които задушават политическото пространство...

НЕДОМИСЛИЦИ И НЕКАДЪРНОСТ В ДЪРЖАВНАТА АДМИНИСТРАЦИЯ

От стр. 9

И по-нататък: „Съгласно анализа на нуждите в сектора, със средства от ПРР 2021-2027 приоритетно ще бъдат подпомагани инвестици, свързани с осигуряването на дългосрочна грижа за възрастни (в т.ч. реформиране на домовете за стари хора и изграждане на нови резидентни услуги и съответстващи социални услуги за лица с увреждания от общността) и осигуряване на социални услуги за деца и семейства (в т.ч. разширяване на мрежата от услуги за ранно детско развитие и развитие на услуги за превенция и ранна интервенция на уврежданията за деца и др.). Тези инфраструктурни мерки ще бъдат допълнени с необходимите „меки“ мерки, свързани с предоставянето на социални услуги, обучението на персонала, осигуряване на социалното включване на лицата и др., включително по линия на Програмата за развитие на човешките ресурси. В допълнение анализите, изготвени от Министерството на труда и социалната политика, сочат към необходимост от инвестиции за изграждане и обогатяване на структури (регионални центрове) за подкрепа на социалната и солидарната икономика, в които да се осъществяват услуги за насърчване, промотиране, консултиране и съдействие на процесите на работа на субектите на социалната и солидарна икономика“.

И се налага да се запитаме дали с тези средства и мерки ще може:

1. да се намали смъртността в България, която достига 15,4%, а в ЕС тя е 10,3%, докато в Северозападния район смъртността е 20,5%?!

2. да се намали детската смъртност, която в България е 5,8%, докато в ЕС е 3,5%, а в Северозападния район 7,9%?!

3. да се постигне продължителност на живота като в ЕС, където тя е 81 години, а в България е 75 години, а в Северозападния район!?

Налага се да попитаме: дали демографската криза може да бъде преодолявана чрез предложение за обновяване на жилищните и обществените сгради? – (програма, която се изпъл-

нява в съответствие с дългосрочната стратегия за саниране на сградния фонд в Република България с хоризонт до 2050 г., като ще се финансират всички видове мерки за енергийна ефективност на сградите?!);

Как мащабното обновяване на съществуващия жилищен фонд и повишаване на неговата изолация, както и осигуряването на финансова достъпност на жилищата на база Анализа на проекта на националната жилищна стратегия 2018-2030 г., ще способства за преодоляване на демографската криза, като се има предвид, че:

- съотношението цена/доходи непрекъснато се повишава; (което увеличава броя на хората нуждаещи се от подкрепа за покупка или за наем)

- броят на необитаемите жилища е повече от 30%? – докато в същото време има много млади семейства и уязвими групи, които не могат да си позволят нито собствен дом, нито дори да наемат такъв?

- когато от общо 5000 села в страната 617 села са вече без население или с едноцифрен брой жители и броят на такива села се увеличава със 7 през всяка следваща година? (В тези села има само къщи като призраци, останали от „умното“

Район	Коефициент на безработица	Населени места в риск	Дял от общия ресурс, %
Североизточен	6.6	148	15,63
Северен централен	6.0	130	18,51
Северозападен	12.8	115	20,16
Югоизточен	4.0	144	16,20
Южен централен	3,5	370	16,05
Югозападен (без София)	3.9	408	13,45

управление на правителства и парламенти, с политика насочена единствено към „просперитета на България“.)

Програмата за устойчиво развитие за периода на ООН до 2030 г., се нарича „Да преобразим света“. Преди да изброявам записаните в нея цели, нека се запитаме: как след всичко гореизложено предвидените инвестиции в рамките на ПРР за периода 2021-2027, ще допринесат за изпълнението на глобалните цели за устойчиво развитие или поне на отделни аспекти от тях?

А тези цели са следните:
Цел 1. „Изкореняване на

бедността във всичките ѝ форми и навсякъде“;

Цел 3. „Осигуряване на здравословен живот и насърчване благосъстоянието на всички във всяка възраст“;

Цел 8. „Стимулиране на траен, приобщаващ и устойчив икономически растеж, пълноценна и продуктивна заетост и достоен труд за всички“;

Цел 9. „Изграждане на устойчива инфраструктура, насърчване на приобщаваща и устойчива индустриализация и стимулиране на иновациите“;

Цел 10. „Намаляване на неравенството между и в рамките на държавите“;

Цел 11. „Превръщане на градовете и селищата в приобщаващи, безопасни, адаптивни и устойчиви места за живеене“.

За устойчива индустриализация може само да се мечтае, защото в ПРР няма визия каква промишленост (индустриален профил на държавата) е целесъобразно да бъде развивана в България, при оптималното съчетание на държавния, частния и кооперативния ресурс.

Не е обяснено на какво основание се дава например, приоритет на туризма, след като той е силно завишено на епидемии, природни и климатични катакли-

планиране е почти равномерно, докато разликите в икономическите показатели между тях е значително (виж таблицата).

Видно е, че отсъстват изведени приоритети, специфични за всеки район, с които да се обособят определения дял от бюджетния финансов ресурс на тази програма.

В рамките на

Интегриран териториален подход на регионално ниво

ще бъдат подкрепени концепции за Интегрирани териториални инвестиции (ИТИ), финансирани от различни източници като същевременно,

гражданите“

дава възможност за използване на подхода „отдолу-нагоре“, при който инициативата за прилагане на мерки за подпомагане идва от местните заинтересовани страни, а решението се взема от съответните териториални органи.

И тук възниква въпросът: как ще се осигури по-голяма гъвкавост за общинските власти, които ще имат ключова роля при определяне на приоритетните интервенции, предвид отговорност и функциите, които изпълняват по отношение на инфраструктурата?

Реалността сочи, че повече от 2/3 от тях разчитат на субсидии от държавата; че собствените им приходи не позволяват да бъде осъществена собствена социална и икономическа политика; че децентрализацията, за която се говори от 2004 г., си остава непостижима. Указанията към общините на Министерството на регионалното развитие на България за изработване на Плановите за интегрирано развитие на общините (ПИРО), няма и дума за предложения за създаване на условия, чрез които може да бъде осъществена децентрализация.

Освен това, разпределението на финансовия ресурс между 6-те региона за

партньорството в 6-те региона от (NUTS-2), между различните видове организации (бенефициари) ще бъде задължително изискване по приоритет 2.

допуснати бенефициенти
в рамките на ПРР 2021-2027 са: партньорства, включително някои или всички от изброените по-долу;

- държавни органи, областни администрации и общински власти;
- представители на гражданското общество - неправителствени организации, организации на работодатели и на синдикати, фондации;
- бизнес-представители на големи предприятия, представители на малки и средни предприятия и др.;
- научна общност - представители на университетите, Българската академия на науките, Селскостопанската академия и др.; (списъкът не е изчерпателен).

Не е ясно обаче как ще се реализира това партньорство? Но има още една много съществена трудност: Законът за публично-частното партньорство беше отменен. А концесията, като форма, е неприложима в случая. От всичко това следва, че целта на ИТИ не може да бъде осъществена. Но съществуват и други въпроси: как ще се координират, оценяват и осъществяват евентуални проекти по ИТИ, финансирането на които може да бъде по различни оси от една оперативна програма или от различни оперативни програми, след като не е разпосочено как ще функционира това?

Как да повярваме, че е истина целта е да бъдат осъществени ИТИ, след като при подписването на Споразумението за партньорство с Р. България, очертаващо помощта от европейските структурни и инвестиционни фондове за периода 2014-2020 г., прието през юли 2014 г., в т. 3.1.2 Интегрирани териториални инвестиции беше записано: „Към момента не се предвижда прилагане на подхода на интегрирани териториални инвестиции по смисъла на Регламента 1303/2013. Предвижда се целенасочена подкрепа за развитие на Северозападен район (вж. 3.1.6 - Интегриран подход за справяне с демографските предизвикателства на регионите или специфични нужди на географските области)“. Такава подкрепа не бе осъществена и никой от Правителството не понесе вина и не му беше потърсена отговорност за щетите от това отхвърляне на ИТИ за икономиката на България.

Каква е гаранцията, че и за периода 2021-2027 г. правителството отново няма да постъпи по-същия начин?

За реализирането на ПРР са разработени стратегии, концепции. А за повишаване на административния капацитет, управляващият орган на ПРР щял да се възползва от достъпната подкрепа и по други проекти и дейности, които са изпълнявани или предстоят да стартират със съдействието и в партньорство с Организацията за икономическо сътрудничество и развитие (ОИСР), Европейската комисия (ЕК) и Международната банка за възстановяване и развитие (МБВР). Те са:

- Препоръки и заключения, предоставени от екипа на Международната банка за възстановяване и развитие и техните доклади в рамките на изпълнение на Споразумение за предоставяне на консултантски услуги между МРРБ и Междуна-



Доц. Пламен Дамянов, ИФС – БАН

Много често представители на т.нар. патриотични организации говорят за „циганска престъпност“ в България. Те визират многобройните престъпления срещу имуществото и личната сигурност на обикновените хора, които формират т.нар. битова престъпност. Известно е, че много от тези престъпления срещу българските граждани се извършват от представители на циганската общност (или както преустроените демагози ги наричат – роми). Това е поради факта, че повечето представители на тази общност нямат възможностите и квалификацията да извършват по-крупни посегателства и се насочват към най-лесните мишени, ограбвайки най-често имуществото на обикновените хора.

Въпреки това, определено ще кажа - не приемам понятието „циганска престъпност“ по някоя причина. Първо, не всички битови престъпления са извършени от цигани, подобни престъпления срещу имуществото и личността се извършват и от чистокръвни българи, а от чистокръвни българи, заемащи високи постове по етажите на властта. Това са грабежи, свързани с приватизация на държавни и общински обекти за смешни суми, отдаване на концесии на пе-

ЗА „ЦИГАНСКАТА ПРЕСТЪПНОСТ“

челивши държавни фирми (и всичко това, естествено, срещу тлъсти подкупи), източване на банки и т.н., което е в честен труд - те работят в строителството, в чистотата, като общи работници, занаятчии и т.н. Работят най-често некавалифициран труд, който е обществено необходим, както и всеки друг труд.

Също така, предполагам за всички е видно, че повечето престъпления, свързани с крупни присвоения на средства от държавата и обществото не са извършени от цигани, а от чистокръвни българи, заемащи високи постове по етажите на властта. Това са грабежи, свързани с приватизация на държавни и общински обекти за смешни суми, отдаване на концесии на пе-

завзели властта след 1989 г. Категорично смятам, че не бива да се прави разлика между българина и циганина, който работят честно за България, както и не бива да се прави разлика между крадеца или мошеника, който живее на гърба на трудовите хора, независимо дали той е циганин, българин, евреин, арменец, турчин и т.н. Спрямо хората, които вредят на България трябва е еднаква твърдост да се прилага законът, което повече от 30 години у нас не се прави. Честният трудов човек – циганин, турчин или българин, трябва да бъде уважаван, а мошеникът, бандитът и прелателът, независимо от етническия му произход, трябва да бъде презиран. Това е истинската патриотична позиция!

Трябва да кажа също, че за многобройните национални предателства, каквито са - затварянето на блокове 3 и 4 на АЕЦ „Козлодуй“, отказа от строителство на АЕЦ „Белене“, даването на военни бази за чужди войски на българска земя, изпращане на наши войници да воюват за чужди интереси, премахване на наборната военна служба и т.н., за всички тези безобразия, вина не носят нито цигани, нито турци, а чистокръвните български управници,

Уважаеми читатели,

На 29 април (четвъртък) от 10.30 ч., в Салона на Съюза на българските журналисти на ул. „Граф Игнатиев“ 4, ет. 3, ще бъде представена книгата „Търсени и неочаквани срещи“ от талантливия български писател и непоколебим патриот о.з. полковник Георги Й. Георгиев.

Публицистичния сборник, който съдържа интервюта, очерци и спомени за дейци на културата, поети и писатели, по времето и след като Георги Й. Георгиев беше директор на прочутото Военно издателство ще бъде представен от проф. Елена Алексова, Иван Карадачки и о.з. полковник Димитър Копривленски. Поканват се всички, които ценят творчеството на внезапно напусналият ни о.з. полк. Георгиев да почетат с присъствието си неговата памет и неговото творчество.



НЕДОМИСЛИЦИ И НЕКАДЪРНОСТ В ДЪРЖАВНАТА АДМИНИСТРАЦИЯ

родната банка за възстановяване и развитие;

- Пилотна инициатива на ЕК и ОИСР „Преход към кръгова икономика на регионално ниво - актуално състояние и потенциални регионални пилотни проекти за кръгова икономика за подкрепа на политиката на сближаване през 2021-2027 г. в България“;
- Пилотна инициатива на ЕК и ОИСР „Разпространение на иновации в градовете и регионите: Набор от инструменти за националните, регионалните и местните власти“;
- „Преглед на многостепенното управление и децентрализация в България“, изготвен от ОИСР.

Колко още милиони евро и левове трябва да се изхарчат за обучение на бюрокрацията? По какви критерии се назначават експертите в управляващите и контролните органи на оперативните програми, че непрекъснато да се обучават? От една страна при лип-

са на компетентност няма да е на лице ефективността от използването на предоставените от ЕС финансови средства. От друга страна обучението изчислява време, а вече година изтича от програмния период. Ще минат още две, докато се одобрят програмите и бюджетите, след което ще трябва да се оформи документацията по разработваното на проектите ръководства, формулярите и т.н.

Практически ще останат по-малко от 4 години, за разработване на проекти и тяхното осъществяване. По-добър пример за бюрократичен подход при усвояване на средствата от ЕС едва ли би могло да се посочи.

Заключение:
За пореден път лъсва некомпетентността на разработчиците на подобни документи в държавната администрация. Сигурно този проект ще бъде приет с компромиси, за да не се губи време за преработка, от което следва, че ще бъде по-

харчен финансов ресурс на ЕС, без желаната ефективност за икономическия растеж и просперитет на Република България. И тя ще продължава да загива пред очите ни, без да има виновен за това.

Същевременно партиите се грижат най-вече за своето присъствие във властта и разчитат на подкрепа от народа чрез захаросани обещания, на които вече никой не вярва. Остава надеждата, че Господ е българин, но за съжаление развитието на една държава и нейната икономика, не прилича на футболен мач, в който понякога помага и случайността.

Въпреки всичко обаче трябва да вярваме и да работим за това България да пребъде!

*<https://pogled.info/bulgarski/zagivaneto-na-balgariya-e-planirano-analizat-na-proekta-na-programa-zarazvitie-na-regionite-2021-2027>.

БЪЛГАРИЯ НАД ВСИЧКО!



ГЛАВЕН РЕДАКТОР
Минчо МИНЧЕВ
РЕДАКЦИОНЕН СЪВЕТ:
Проф. д-р. инк. н. Бончо АСЕНОВ
акад. Васил ГЮЗЕЛЕВ
Виолета СТАНИСЛАВОВА (отговорен редактор)
д-р инж. Марин БЕЛОВ
Проф. д-р. инк. н. Стефанов
акад. Николай ХАЙТОВ
ст.н.с. Румен ВОДЕНИЧАРОВ
Проф. д-р инк. н. Тодор МИШЕВ
Фотографи Борис Марков

АДРЕС НА РЕДАКЦИЯТА:
1000 София
ул. Пиротска №3
тел.: 02 985 23 07
тел./факс: 02 846-50-01
ИЗДАВА
"Втора Зора" ЕООД
Печат "Нюзпринт",
София, ул. "Тиняба" 100

БАНКОВА СМЕТКА:
Уникредит Булбанк
IBAN BG43UNCR70001519963494
BIC
UNCRBG6F
Примат се оригинали по стандарт 30 реда, 56 машинописни знака. Ръкописи не се рецензират и не се връщат.
Броят е приключен редакционно на 16.04. в 14 часа.
Хонорари се изплащат в сряда и четвъртък от 13 до 15 часа
ISSN 1310-8492

ЕС НЕ Е ЕДИНЕН КЪМ РУСИЯ

Не бива да надценяваме непосредствената роля на САЩ
върху днешната европейска външна политика

Интервю на Бойчо ДАМЯНОВ
с Вернер ФАСБЛЕНД

Б. Д.: Напоследък отношенията ЕС-Русия като че ли са в най-ниската си точка. Как оценявате това положение и какво да очакваме в близко бъдеще?

В.Ф.: Положението за всички участници е изключително незадоволително. След президентските избори в САЩ имаше известни очаквания, че ще може да настъпи някакво подобряване, дори сближаване. И Германия, и Франция бяха заинтересовани от такова развитие и го изразяваха многократно по различни поводи и възможности.

Б. Д.: Какво попречи на тези намерения?

В.Ф.: Едно от препятствията, което беше лансирано, бе случаят с Алексей Навални. Към това се добавиха и подкрепените от някои страни на ЕС протести в Беларус против преизбирането на Лукашенко. Създаде се не-

Вернер Фаслабенд е един от най-компетентните европейски експерти по отбраната и сигурността. В продължение на 10 години (1990 - 2000) е министър на отбраната на Австрия. Понастоящем е президент на Австрийския институт за изследване на европейската политика за сигурност (AIES).



опитват да се разграничат от първите и да демонстрират други намерения, други сигнали за изграждане и укрепване на взаимоотношенията с Русия. Засега реакцията на Русия е твърде предпазлива.

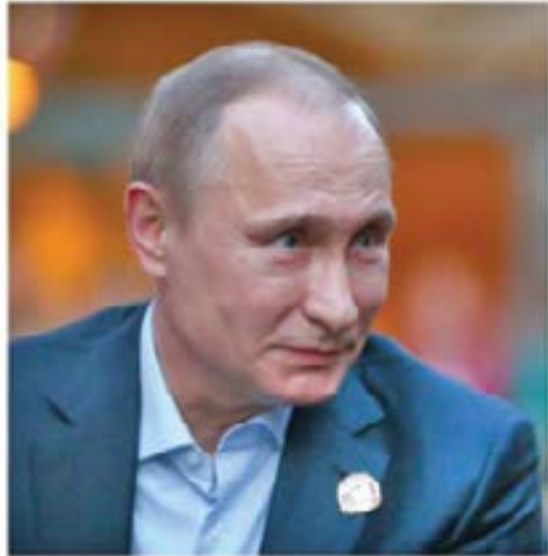
Б. Д.: Вярно ли е, че Литва и Полша са попрекалили в Беларус?

В.Ф.: Да, имаше намеса от тяхна страна. Но нито една от "централните сили" не се намеси, а заради литовците и поляците страда цялостната източноевропейска политика на ЕС. Никой от "централните сили" не желае да създава на Русия

По-неприятно за ЕС остана посещенията на Жозеп Борел в Москва, което завърши безрезултатно и утежни още повече отношенията между Брюксел и Москва.

Б. Д.: На какво се дължи днешната стагнация?

В.Ф.: Причините са няколко. За някои от тях вече стана дума. Според мен Русия все още търси своето място и идентичност - в каква степен с Европа и в каква степен с Азия. Териториално по-голямата част е в Азия, но населението отвъд Урал няма и 30 милиона. Европейската територия е да-



Владимир Путин, президент на Русия



Джо Байдън, президент на САЩ

роятно трудна ситуация за развитие на позитивна динамика между ЕС и Русия. Трябва да имате предвид, че в ЕС нещата съвсем не са хомогенни, необходимо е да ги диференцираме. От една страна имаме скандинавците, поляците и прибалтийците, които се ангажираха активно и подстрекаваха с всякакви финансови, политически и информационни ресурси, протестите в Беларус. От друга страна имаме друга група страни, да ги наречем "централните сили", сред които са Германия, Франция, Италия, Бенелюкс и не на последно място - Австрия. Те се

трудности. Трудностите ги създава една много малка и креслива, слаба в политически, икономически и военен аспект група. За съжаление новата администрация на Байдън подсили нейната позиция и затрудни действията на трезвите сили в ЕС.

Б. Д.: Как оценявате посещенията на председателя на Европейския съвет Шарл Мишел в Молдова, Грузия и Украйна?

В.Ф.: Не мисля че посещенията му е имало някакво особено значение за отношенията ЕС-Русия, по-скоро бе сигнал към тези страни, че не сме ги забравили и нищо повече.

леч по-малка, но много по-гъсто населена - над 117 милиона. В европейската част плътността е 26 човека на кв. км, а в азиатската - 2,4 човека на кв. км. Китай не може да компенсира липсата на отношения с ЕС. Русия не може без Европа, както и Европа не може без Русия. Убеден съм, че дългосрочно състоянието на стагнация е безперспективно, въпреки че в момента и Русия, и ЕС, са заинтересовани от определена прокитайска политика.

Б. Д.: Споменахте Байдън, очаквате ли новата администрация да продължи да торпедира отношенията

ЗИМА В СЕЛОТО НА ГОСПОД



Ники КОМЕДВЕНСКА

И тук вали.
Но не така –
обезверено и намръщено:
край притаената река
изящно се белеят къщите.
И по набъбналия сняг,
застинал в пролетно очакване,
от клон на клон, от праг на праг
подскачат закачливо свраките.
В сърцето на самотен двор,
глави извили къмто жиците,
под врабешкия зимен хор
танцуват шеметно лисиците.
Забравили за пролетта,
на две въздишки от личинките
кълвачите от сутринта
замислено броят снежинките.
А от крайпътните гори,
във подстъпите на незримото,
чакалите по два, по три
възпяват бялото на зимата.

И тук вали.
Студът, сломен,
звъни почти като приветствие,
далече от човека в мен,
за който всеки сняг е бедствие.
Пристъпвам тук,
във този свят,
неосквернен от ледовете ни,
и не очите ми сълзят –
сълзи от чистота сърцето ми.
До корените тръпне чак,
защото нищо не е същото,
а бялото е всъщност знак,
за истинското ми завръщане...

И тук вали...
О, как вали!
Като във храм, като причастие.
И вътре в мен до смърт боли...
Но знам, че ме боли от щастие.

ЕС-Русия?

В.Ф.: Безспорно, но не бива да надценяваме непосредствената роля на САЩ върху днешната европейска външна политика. Наистина в момента нещата са в застой, но това няма как да продължи дълго. Сега, така или иначе, до парламентарните избори в Русия през есента няма какво толкова да се случи. Москва е заета с предизборна борба. Същото се отнася и за Германия, и там през есента предстоят парламентарни избори. Пък след това ще видим как ще се развият нещата, въпреки че и отсега е ясно - известно време може да се извъртаме и да си затваряме очите пред истината, но рано или късно фактите ще сложат не-

щата на своите места.

Б. Д.: Не мога да не Ви питам за интервюто на Байдън за АВС, в което той нарече Путин "убиец", как да си го обясним?

В.Ф.: Това никога не може да Ви го обясни, дори най-квалифицираните политолози и анализатори. Не ни остава нищо друго, освен да го приемем като факт. В нормалния случай такива неща не би трябвало да се случват. Ако е искал да бъде критичен, в езиково отношение има достатъчно други възможности за изразяване. Допускам че нещата са от вътрешнополитически характер - да покаже и на своите, и на републиканците - ето, вижте ме колко съм корав, а не някакъв си там слабак!