НЕЗАВИСИМ НАЦИОНАЛЕН СЕДМИЧНИК

НОВА ЗОРА®

www.novazora.net

www.zora-news.com

Г.С. Раковски: Любовта към Отечеството превъзходи сичките световни добрини

ВТОРНИК, 21 МАЙ 2019 г. ЦЕНА 1 ЛВ. СОФИЯ ГОДИНА XXII (XXIX) БРОЙ 21

ЛИНЕЙНАТА АЛГЕБРА НА ЕДНА „РЕКЛАМА"

За посещението на папа Франциск в България от 5 до 7 май 2019 година

Посланик Христо Тепавичаров

Министър председателят Борисов използва посещението на папа Франциск в България, за собствена реклама с повод и без повод. Той го посрещна, той го изпрати. Посрещна го в качеството си на богомолец, защото той друго качество в отношенията с държавния глава на Ватикана няма. Папата не е министър председател. Поради неравнопоставеността на гостуващия и на домакина, всяко изявление на домакина бе не на място и от него лъхаше неизбежна за подобни случаи конфузност, да не кажа неграмотност. По добра илюстрация на оценката ни за посещението на папата в България от думите на самия Бойко Борисов трудно би могла да се предложи: *„Благодарих на папата, че си удържа на думата и дойде в България. Това е голяма реклама за страната ни, цял свят ще види посещението".*

Папата използва посещението си в България, за да утвърждава образа си по-скоро на земен отколкото на човек на бога от различен свят. Той изненада с смелостта си да покаже, **че бог, дори и да иска, не може да го съди, но хората могат.**

На стр. 2

С непомръкваща обич към българския народ

УС на Българския София антифашистки съюз Симеон Игнатов председател

На стр. 3

Кауза и учебник по родолюбие

ДО
ИЗДАТЕЛЯ И ГЛАВЕН РЕДАКТОР НА
ВЕСТНИК "НОВА ЗОРА"
МИНЧО МИНЧЕВ

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНЧЕВ,

Един малък, но истински сплотен, колектив над четвърт век издава всяка седмица вестник, **чийто общ сборен свитък спокойно може да бъде наречен и учебник по родолюбие.** Той на практика е и **наръчник на патриота и родолюбеца по историческа истина.**

Вестник *"Нова зора"* **в нелекото преходно време и демократичните промени оцеляваше и винаги намираше сили да превъзмогне всичко онова, което пречеше на свободното слово.** Онова, което наричаме **препятствия пред твореца,** пред журналиста и публициста на новото време.

Вестник *"Нова зора"* **извоюва свое достойно място сред изданията по време на демокрацията и по свой начин защити правото си да бъде информатор, да бъде седмичник на правдивата статия, на конкретния очерк, на поетичното перо, посветило се на България,** оставило свой почерк сред морето от нови и нови източници на хартиен и електронен носител в последните три десетилетия.

Приятели от вестник "Нова зора",

Приемете сърдечния ми и искрен поздрав по повод вашия красив и достоен юбилей - **30 години сред българските печатни издания. 30 години родолюбива гражданска и отечествена мисия, 30 години честно литературно слово, 30 години истинска журналистика... 30 години нова зора чрез вестник** *"Нова зора"!*

Вие обичате да казвате често, че *"Нова зора"* **не е просто вестник, а кауза. И затова заслужавате и нашето уважение и поощрение. Желая Ви и в бъдеще да останете верни на тази благородна кауза - каузата България!**

Честита 30-а годишнина!

Нека да има зора и утре, и след месец, и след години...

И за много години на вестник "Нова зора"!

14 май 2019 г.
Калоян Паргов,
Председател на ГС на БСП - София
София

Знаменосец на българския патриотизъм

ДО ГЛАВНИЯ РЕДАКТОР
НА ВЕСТНИК „НОВА ЗОРА"

Другарю Минчев, приятелю,

Комунистическа партия на България най-сърдечно Ви поздравява, Вас и целия редакционен колектив с тридесетгодишния юбилей на вестник „НОВА ЗОРА".

В годините на промени в нашата Родина, години на „преход" довели у нас разрухата, ограбването на сътвореното с пот и кръв от трудовите хора, безработицата, неграмотността, милионите изгнаници прокудени от нищетата в чужбина оставили пустееща родната стряха, сиянието излъчвано от вашия вестник се превърна в желан пътеводител за всички родолюбци.

Истината, вярата, любовта към Отечеството пълнеха страниците и достигаха до сърцата , вливаха сили и упование, даряваха с надежда и увереност, издигаха до висота достойнството на българите.

Изказваме убеденост, че и в бъдните дни даруванието, таланта и искреността на творческия колектив на в."Нова зора" ще разнася правдата, ще воюва с несправедливостта и ще остане знаменосец на патриотизма в Р.България!

Честит юбилей и за много години!

ПЪРВИ СЕКРЕТАР на ЦК на КПБ
АЛЕКСАНДЪР ПАУНОВ

От стр. 1

ЛИНЕЙНАТА АЛГЕБРА НА ЕДНА „РЕКЛАМА“

За посещението на папа Франциск в България от 5 до 7 май 2019 година

Затова основното внушение бе сведено **до опита да покаже, че не той е връзката между стадото и всевишния и че вярата може да започне и да свърши с него без риск от престъпване на канона.**

Във външно политическите му послания, **освен не актуалният призив за мир и осъждане на войната като зло, прозвуча и оценка за външната политика на България, чиито политически нюанс се изчерпи с положителната констатация за успехи в подобряване на отношенията с Турция и Русия.** Тази оценка заслужава специално изследване, тъй като е **непредизвикана** и очевидно **съдържа препоръка към българската политическа върхушка да се придържа към определена линия на политическо поведение.** Какво папата очаква да последва е трудно предвидимо, тъй като **тази препоръка няма да остане незабелязана от евроатлантическите оценители, които също ще потърсят смисъл, от тяхна гледна точка и някакво обяснение.**

Папата стъпи на криво

при опита да угоди на българите и на македонците мислейки за общото между двата народа чрез търсене на различията. *„България и Македония са две напълно различни нации…“* **Нима? От кога? Нима има** *„северно македонска нация“*? **И коя земя или град обитава тази нация – Охридско, Кукушко, Солунско, Благоевградско? И папата продължава:** *„България е нация с традиции от векове.“* **Колко века? Българска национална държава съществува от век и половина? Под турско робство имаме български етнос. От векове – до поробването на държавата от Османлиите, България е етническа хомогенна властова структура, но все още не е национална държава. Но папата основателно се пита - а има ли македонски етнос? Къде се е зародил, кой го е отглеждал, оповестил или признал?** *„Македония, от друга страна, има традиция от векове, продължава папата, но не като държава: като народ, който в крайна сметка се е превърнал в нация... Македония имаше самоличност“.* **Невероятно откритие! Самоличност на какво – на държава? На племе? На етнос? На географска територия или област? Как се консолидира и трансформира самоличност на нещо без съдържание в народ, чиито източник на идентичност е етноса или да се консолидира в нация, чиито източник на идентичност е държавата?**

„А сега тя се консолидира като народ, продължава папата словесната бродерия върху македонообразуването, с малки и големи проблеми, като името й, както всички знаем. И двете (реч иде за България и Македония) имат християнски, православни, католически и мюсюлмански общности.“ **Ако Македония се обитава от народ, трансформирал се в нация, логичният въпрос при тази религиозно-народностна мозайка би бил кой етнос, от обитаващите тази географска област народности – български, гръцки, турски, сръбски или албански е в основата на новосъздаващата се нация? Папата не е в състояние нито да отговори, нито да разбере този въпрос, защото самият той е етнически албинос, той е етническа ашлама, без собствен корен, идентитет или съзнание за различност. Детерминанта в неговата система за различност е религиозната принадлежност, а не произхода, неговата връзка с хората не преминава през етноса, националността, езика, расата, а през вярата в неговия католически бог, в собствения си работодател, който по неговата ценностна система е на върха на пирамидата за благонадеждност и духовно съвършенство. Всъщност целта е всеки да достигне съвършенството, съгласно собствените си разбирания за вътрешно равновесие и свобода на избор.**

Папата заяви, без да чувства необходимост да се обоснове,

„че Република Северна Македония през вековете на създаване на своята държавност предаде библейските послания за надежда, утеха и толерантност и в своята съвременност.“ Това заявление се свързва с коментар на наблюдатели, че *„Посещението му е израз на назряло време да се отдаде признание на историческите връзки от ранните векове на християнството, когато папа Адриан II благослови и освети богослужебните книги на светите братя Кирил и Методий, с които по-късно е извършено християнизирането на славянските народи в Европа.“* **Така папата, може би интуитивно, посочи общия корен на едно дърво, обитавано от българи и македонци – делото на Кирил и Методий, което безспорно се свързва и идентифицира с българския народ и трудно би достигнало от древността до наши дни чрез усилията на ново образуващата се през XXI век македонска нация!!!**

Съхранили мъдростта на вековете, Българската православна църква и Светия синод

отказаха обща молитва с папата и без да споменават, с поведението си показаха, че нямат никакво намерение да преосмислят оценката си за католицизма, като *“ерес“* **по отношение на православието.** Патриархът се видя с папата, в качеството му на **духовно лице, но със самочувствие и достойнство отказа да разговаря и дори да забележи пребиваването на папата в България в качеството му на държавен глава на Ватикана! Патриархът не се включи в показната демонстрация на оказване на държавни почести, за каквито министър председателят нямаше необходимият инструментариум, а високият гост не показа познаване на държавния протокол и позволи на домакина си да се възползва максимално от посещението за себе-изтъкване наред с Господа. Така папското посещение, в разрез с църковните канони, бе превърнато в част от политическите прояви на управляващата партия в период на предизборна кампания. Борисов изигра блестящо ролята на безскрупулен и инцидентно пребиваващ на политическата сцена аматьор! Той, за разлика от папата, всячески се опитваше да придаде на произнесените от госта му думи стойността на слово** *ex cathedra* **т.е. казано от името на Църквата, съживявайки догмата за върховенството и непогрешимостта на папата. Това е една от догмите, с които Ватиканът обогати църковната догматика и даде основание на православието да квалифицира католицизма като ерес.** Другите догми, които не бяха експлоатирани поради липса **на полезен политически заряд и приемлива възможност да се прехвърли мост между логиката на фактите и религиозната фикция са в основата на специалното отношение на католиците към Богородица, чиито образ през вековете бе издигнат на пиедестала на неподражаемостта, поставяйки на изпитание разума на богомолеца, вменявайки му отговорността да повярва в непорочното зачатие без първороден грях, в статута й на Майка Божия, майка на Исус Христо, в нейната вечна девственост! и в нейното телесно възнасяне на небето след края на земния си живот.**

Вяра – лишена от логика и разум

Така небето се превърна в място, където пребивават праведните, заслужилите, Неизкушените по време на земното си пребиваване на този свят, безсмъртните, място-награда за повярвалите в догмите и покорно следващи земните пастири, провъзгласили се или назначили се за божи служители, лишавайки вярата от логика и разум!

Не стана ясно д**али папата е поверил нещо специално на българските католици,** различно от посланията, които отправи към българския народ, но наставленията му за **мир и благоденствие, за любов, за следване пътя на Господа Исуса на братско общение между всички християни останаха твърде далеч от проблемите и очакванията, съставящи дневния ред на българина, ангажиран единствено с усилията да запълни с желано съдържание мигът земно ежедневие по пътя към вечността под земята, а не към небето, запазено за папски и патриаршески призраци и техните домакини… Призивът към България да играе ролята на мост между Източна и Западна Европа, на посредник в отношенията на Западна Европа с Русия и Турция** бе предназначен да обслужи **политическите видения на Бойко Борисов, без да е в състояние да осмисли и логично да обоснове основанията върху които гради тезите и пожеланията си. Празнодумство, предизвикващо съжаление и носталгия по споделеното и изгубено време.**

Започнахме тези наши разсъждения с припомняне **уверенията на министър председателя Бойко Борисов, че папската визита ще се превърне в рекламна фасада на България, която цял свят ще наблюдава.** Припомнихме основните моменти, които **светът видя от България** през тези няколко дни през погледа и думите на папата и на неговия домакин.

Видяното е поредното разочарование. Вие какво мислите?

ДЕКЛАРАЦИЯ
на Съюза на българските писатели

На 17.04. т.г. в галерия - книжарница *София прес* се **състоя премиера на сборника с разкази** *„Бягство от Крим“* **на Светослав Нахум.** Представянето на тази книга бе съпроводено с **предварително организирана от автора й кампания с политически характер – изявления в медиите и социалните мрежи, коментиращи руско-украинските отношения. В поканите, публикувани във Фейсбук, СБП е посочен като инициатор или най-малкото като съорганизатор на проявата, което категорично не отговаря на истината.**

Писателският съюз е творческа организация, обединяваща представители на различни поколения и художествени направления. В нея членуват **хора не само с различен творчески почерк и темперамент, но и със своя собствена гледна точка към социални и естетически явления от съвременния живот.** Всеки пишещ решава сам за себе си **какви политически или художествени възгледи да изповядва и поема отговорността си за тях. Но Съюзът на българските писатели с почетен председател Иван Вазов през вече 105-годишната си история никога не е заставал срещу Русия, а още по-малко си е позволявал да** *„агитира“* **обществото в полза на една или друга политическа кауза, засягаща отношенията между нея и други държави.** Затова се разграничаваме от своеволното ни приобщаване към посланията на книгата *„Бягство от Крим“* и заявяваме, че СБП не е съорганизатор на тази проява. **Демократичността, за която ратуват мислещите хора по света и в България предполага свобода на словото при условие тя да е освободена от всякакви манипулации.**

УС на Съюза на българските писатели

САМОУНИЩОЖЕНИЕТО

Нещо скандално се случва с българското училище. Ако наистина Паисий само се премества в по-горен клас, то е защото той трябва да бъде по-добре разбран. Но не можеш да кажеш колко сме били велики и в същото време да обучаваш така, все едно, че се срамуваме от това, че сме били под турско робство.

Изглежда, коварният замисъл е тези дечица, които няма да продължат в по-горния клас, хабер да си нямат от Паисий. А става дума за **тематика,** от която се събужда **усещане за принадлежност - национална и историческа. Малко е късно националното събуждане да става на 16 години** и с оглед на сегашното състояние на образованието ни за някои **да остава недостъпно.**

Що се отнася за нещата от **литературата, от историята,** които се **премахват,** аз бих искал **да ги поизпитам тези специалисти по европейска история** колко поназнайват **за нея,** щом твърдят, че **обезличаването на една национална история означава европеизация.**

Проф. Андрей Пантев

Когато изчезва понятието православие, това е поредната стъпка към обезличаването, което е засегнало всички сфери на нашия обществен живот. Когато едно общество е болно, болно е цялото. Като вдигнахме врява за *"Райна княгиня"* **на турски или за** *"мита Батак",* **то мина и замина - не се отрази особено. Но тук става дума за трайни поражения в проекция на поколения напред.** Как ще бъдат възпитавани, как ще имат **чувство за принадлежност, как ще имат чувство за себезначимост и достойнство?** Нека не се правят на повече европейци, отколкото са, тези съвременните реформатори. **Защото може и да сме учили преди 1989 г. за комисари и партизани, но сме учили и** *"Хамлет",* **учили сме и** *"Одисея", "Илиада",* **учили сме цялото културно, литературно и историческо наше наследство. Сега го учат кратко, повърхностно, обезличавайки българското значение и приноси. Драмата е в осакатяването на поколения напред, в корозията да бъдат откъснати от всякакви корени.**

Историята в училище трябва да се учи с почит към величието, саможертвата и страданието, без разбира се да буди съвременни ненавистни настроения между различните етнически групи. Вера Метафчиева казваше, че на Балканите ще има мир, като спрем да учим история. Не, историята трябва да се учи като поклон към величието на миналото, без да бъде използвана като начин за обезличаване или за нахъсване един срещу друг. Когато американците празнуват своя ден на независимостта, никой не приема това като антибританска акция и внушение, нали?

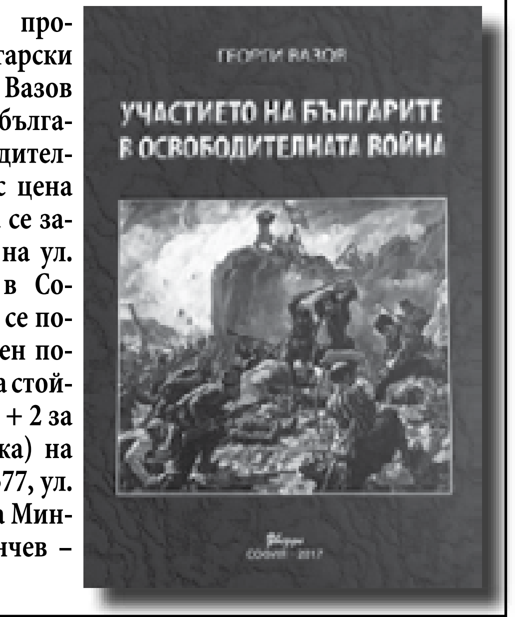
Очевидно е, че такива *"реформи"* **се опитват да въведат хора, които, говорейки за черното комунистическо минало, в момента получават директно, пряко и открито огромна финансова помощ и насърчение отвън. За да изкарат, че да се напиеш с водка е едно, а с уиски е съвсем друго.** Мисля, че това не може да бъде спряно. Това е част от нашето **самоунищожение.** Защото в крайна сметка **проводниците на такива идеи са местни и както винаги съм казвал - държава и семейство не се развалят отвън, те се развалят отвътре. Ние сме вече уязвими към такива неща, защото ги приемаме за модернизация, за европеизация, демократизация и толерантност.**

Виждам, **че намаляват българските автори в литературата до V клас, увеличават чуждите. Да попитам обратното. До каква степен българската история присъства в европейските учебници, да не говорим за отвъдокеанските?** Ако има някаква идея да бъде стикована **общата история на човечеството, то не трябва да става за сметка на цивилизации и на национални приноси като българските.** Ако се учеше в Исландия за Априлското въстание, тогава можем да приемем и ние нещо от историята на Исландия. Ако имаше някаква пропорционалност, при която в Ирландия ще учат за **Паисий Хилендарски, може тогава малко да намалим значението на този монах, който присъства във всички световни енциклопедии като личност и независим дух.** Цялата работа е, че тази наша *"европеизация"* става за сметка на свиването и обезличаването на България.

Защото ако има нещо оригинално в нашата история, то това не са битките и победите ни, крепостите ни и прочее - това е нашият култ към просветата. Това сме ние в света. Ние нямаме *"Сони"* **и** *"Тойота",* **няма и да имаме, но ако това губим, какви оставаме? Растения.**

Училището е единствената опора, единствената крепост срещу денационализацията. Ако и него лишим от вълнението на миналото, което, пак казвам, не трябва да поражда съвременна конфликтна среда, лошо ни се пише. Хайде, можем да минем без *"Кремиковци"* **и без няколко луксозни блока на Слънчев бряг, но това, ако се погуби, губим всичко.**

Книгата на прославения български генерал Георги Вазов „Участието на българите в Освободителната война“ е с цена 15 лв и може да се закупи от офиса на ул. „Пиротска“ 3, в София, както и да се поръча с обикновен пощенски запис на стойност 17 лв (15лв + 2 за пощенска пратка) на адрес: София 1377, ул. „Пиротска“ 3, за Минчо Мънчев Минчев – до поискване.



С НЕПОМРЪКВАЩА ОБИЧ КЪМ БЪЛГАРСКИЯ НАРОД

До поета Минчо Минчев
главен редактор на
в. *„Нова Зора“* и
председател на ПП *„Нова Зора“*

Уважаеми другарю Минчев,

Вече три десетилетия партиотичния вестник, ръковеоден от Вас, всеотдайно, талантливо и мъжествено защитава и отстоява истината в исторически и съвременен план за социалния, националния, политическия и духовен живот в днешното противоречиво време.

Ръководството на Българският антифашистки съюз и неговите хиляди членове и съмишленици **с интерес очакват и четат всеки нов брой на** *„Нова Зора“,* на чиито страници публикуват изключителни автори и редактори – журналисти, политици, общественици, писатели, анализатори, есеисти и поети.

Трите десетилетия преминаха в гореща битка с лъжепатриоти, фарисеи, новоизлюпени националисти и фашисти,платени майкопродавци, финансирани от съмнителни фондации и западни благодетели.

Вие и редакционния колектив на вестника **отстояхте на нападките на враговете и мракобесниците, на користните маломерници, представящи се за български патриоти.** Великият Христо Ботев водеше с техните предтечи-конашките чорбаджии, душеприказчици на поробителя съдбовна битка в името на българския род. С огненото си перо в навечерието на Освобождението на България от петвековното турско робство, той громеше малодушниците, отцеругателите и майкопродавците и призоваваше народа за борба.

„Нова Зора“ **доказа през годините, че е озарена от непомръкваща обич към българския народ и неговото преклонението пред подвига на братска Русия – светая светих за всеки достоен гражданин на нашето изстрадало и героично Отечество.**

Статиите, есетата, анализите, историческите очерци и поетическото слово на *„Нова Зора“* с**е отличават със своя дързък темперамент и провическа задълбоченост в разработката и показването на човека в България, на бъдещето на Европа и света.**

А Вие, като главен редактор на *„Нова Зора“* **и талантлив поет в българската литература, като автор на Вапцаровски вестник** *„Моята вяра“* **и член на художествения му съвет, имате значим принос и за успеха на изданията на Българския антифашистки съюз.** Управителният съвет на **БАС като Ви поздравява за юбилея на** *„Нова Зора“,* **Ви благодари и за приноса в опазването на паметта, подвига и саможертвата на хилядите антифашисти в българската съпротива.**

Честит юбилей!

Убедени сме, че вестник *„Нова Зора“* **ще остави ярка следа в златната съкровищница на прогресивния български печат и Ви пожелаваме успех в защитата на чистото лице на истинския патриотизъм и хуманизъм, на нравствеността и победата на вярата в безсмъртния идеал, в името на Човека, и неговото бъдеще.**

И все нагоре! - към нови победи и върхове отвоювани от истината и правдата, в битката срещу злото, настанило се в нашата прекрасна България!

9 май 2019г.

Миналата седмица изгърмя още един бушон в кабинета: министърът на земеделието, храните и горите Румен Порожанов, който по-рано оглавяваше ДФ „Земеделие“. За последно служебното правителство на проф. Огнян Герджиков го уволни от поста шеф на земеделския фонд заради съмнения за злоупотреби с власт, но Бойко Борисов го реабилитира и дори го направи министър. Сега, две години по-късно, го напъди, но не за корупция и далавери с европейски фондове по Програмата за развитие на селските райони (ПРСР), а затова, че не е изпълнил нареждането му да уволни някаква чиновничка, чийто телефон бе обявен като телефон за контакти на интернат сайта на къща за гости.

Седмица по-рано Борисов уверяваше, че **няма за какво да иска оставката на своя министър,** понеже си вършел много добре работата. Ако имало нещо нередно, веднага щял да му поиска оставката, но засега нямало за какво. Да, обаче на 14 май **премиерската брадва вече удряше на друго място. Оказа се, че проблем с Порожанов все пак има.** Той си подаде оставката, а Борисов я прие без благодарност и без съжаление. Дори беше му намерил **заместник в лицето на бившия земеделски министър Десислава Танева.** На следващия ден Народното събрание вече гласуваше оставката на **Румен Порожанов** и назначаването на Десислава Танева. *„Sic transit gloria mundi!“* („Тъй отминава световната слава!“) – гласи римската поговорка.

„ГОСТОПРИЕМСТВО“, КОЕТО ВРЕДИ ЗА ЗДРАВЕТО!

България:

Петко Петков

Обществеността остана да тъне в догадки, кой досега е разпъвал политически чадър над злополучния министър и бивш шеф на ДФ *„Земеделие“*, **и поради що започваме да се питаме: тези в ЕС луди ли са?** Ако данъкоплатците на Стария континент знаеха в чий джоб изтичат техните данъци, щяха да замерят, не с яйца и домати, с камъни и своите, и чуждите евродепутати! А най-паче – **членовете на ЕК и участниците в Съвета на ЕС, воглаве с Доналд Туск! България може и наистина да е най-корумираната, а не само най-бедната страна в ЕС, но тук поне от кумова срама пада по някоя министерска, депутатска, или кметска глава. Въпросът е, че не се конфискува цялото незаконно богатство на политиците рекетьори и на свързаните с тях** *„бизнес елити“*. *„Апартаментгейт“* **отнесе няколко министерски и депутатски глави, аферата с** *„къщите за гости“* **ще отнесе още няколко, но уличените в далавери ще си останат с евтините луксозни апартаменти и къщи.** Вместо по съдебен ред, те ще бъдат *„осъдени политически“* на предстоящите европейски, местни и евентуални предсрочни парламентарни избори. Но, имайки предвид кой ще организира изборите, „надпечатването“ на бюлетините и преброяването на бюлетините, никак не ни се вярва гласовете на избирателите да са определящи за изхода от изборната надпревара. Още повече, че към 40% от анкетираните заявяват, че няма да гласуват. **Въпреки предта, смени Порожанов и отиде да рита топка на футболен финал за ветерани.**

Седмица по-рано папа Франциск ², когото Борисов посрещна като Господ, прояви странно чувство за благодарност, като каза на журналистите в самолета, с който отпътува от Северна Македония за Рим, че между македонската и българската нация нямало нищо общо. И, че великата македонска нация била проправила пътя към Изтока на Европа…Ние ли се, боже, грешно молихме, или ти ни грешно разбра!

Междувременно *„Фолксваген“* **отложи за октомври решението си за изграждане на завод у нас. Няма съмнение, че германският автомобилен концерн търси страна с традиции и подготвени кадри в областта на автомобилостроенето, а не такава, в която премиер и президент си мерят заслугите за нероден Петко.** Тоест, кой е направил повече за привличането на *„Фолксваген“* у нас. Концернът не се впечатлява и от това, че България е член на ЕС, докато другите кандидатки – **Сърбия и Турция, не са. Да не забравяме, че и Бразилия бе удостоена с честта да произвежда германските автомобили. Ако, въпреки правителствената пропаганда у нас** *„Фолксваген“* ни заобиколи, ГЕРБ ще обвинят президента Радев, не собствените си болни фантазии. Радев ще излезе виновен и при провал на преговорите със САЩ за F-16. Нищо, че лично военният министър Каракачанов предупреди за *„ценови проблеми“*. Всяко зло, за добро! В противен случай, нашето *„йесменство“* ще се окаже също толкова вредно за здравето, колкото и гостоприемството на *„къщите за гости“*. С тази разлика, че в първия случай всичките пари са български, а във втория – европейски. Не че кражбата от Европа не заслужава да бъде наказана. Недай боже ЕК да поиска да върнем парите по Проектите за развитие на селските райони, които някои са „усвоили“, тоест присвоили. И сега ни предлагат да ги пратим в ЕП, откъдето ще се върнат милионери в евро.

Десислава Танева, новият - стар министър на Земеделието и храните

А Темида си е все тъй сляпа и глуха. Чака медиите да сигнализират за **престъпления,** след което се подхващат **само онези, които няма да ядосат шефа на изпълнителната власт. Напоследък Прокуратурата постави задача на ДАНС да я информира за всички сметки и имоти в чужбина, както и участие в офшорни компании на всички лица, заемащи висши публични длъжности, които не са декларирани по съответния ред.** Остава да се надяваме, че след евентуално последваща съдебна сопа няма как да се опира до Европейския съд за правата на човека, и всички български данъкоплатци да плащат отново сметката на **Темида. Защото докато умните се наумуват, лудите се налудуват.**

си е оттеглил протекцията от него? Някои намекнаха за **внезапен хлад от към стопанина на Боянските сараи,** недипломираният хидро инженер и мажоритарен **собственик на ТЕЦ Варна, Ахмед Доган. А така също и за сделка с Делян Пеевски или Мустафа Карадайъ, чиито балдъза, шурей и зет се оказаха притежатели на цял комплекс къщи за гости в родното на Карадайъ родопско село Борино.** И, които са усвоили **от еврофондовете по ПРСР.** Самият Борисов обясни своето салтомортале приблизително така: *„Аз не бързах да му взема главата на Порожанов. Първо исках да видя всичко как е, дали има нещо нередно. А като видях, че тая изгърмялата телефонистка още е на работа, това преля чашата!“* Премиерът пропусна да спомене и за предполагаемите връзки на **министъра с алкохолния и цигарен контрабандист Миньо Стайков, обявил наскоро гладна стачка в ареста. Ерго, Порожанов изгоря заради своята доброта и колегиалност, не заради някакви собствени корупционни прегрешения. Нито пък заради пропуски в имотната декларация, или евтино закупения апартамент от 240 квадрата за 54000 лева. И излиза, че по-безопасно е да си крадец, отколкото да не изпълниш волята на премиера Борисов!**

А само като си помислим, че у нас с **европейски пари са построени към 750 къщи за гости и огромното мнозинство от тях се посещавар само от собствениците си,**

Патриотите вече предложиха разширяване на института на неизбежната отбрана. Тоест, вместо МВР да гарантира сигурността на гражданите, те да се въоръжат, за да трепят поредните „гости“, нахлули в домовете им: от любопитство, не за да обират, пребиват, или убиват немощни старци и старици.

Но така е в страната на чудесата, стабилността и „моралните стандарти“, които се свеждат най-често до подаването на министерски и други оставки, когато престъпленията не могат да бъдат прикрити, или отречени. Подобна политика има толкова малко общо с етиката, колкото астрономията и геометрията, както би казал Стефан Цвайг. Но тя си има своите трубадури. Например, преди години един „политолог“ нарече управляващата партия „Шайка“, а сега й кади тамян от екрана на TV „Европа“. Битието определя съзнанието.

Европейци сме, ама не дотам!

БСП ЗА БЪЛГАРИЯ

С БЮЛЕТИНА №18 - СПРАВЕДЛИВОСТ СЕГА!

ПП „НОВА ЗОРА“ СЕ ГОТВИ СЕРИОЗНО ЗА ЕВРОИЗБОРИТЕ.

На 11 май 2019 г., в Централния офис гр. София, се проведе разширено заседание на Централния политически съвет на ПП *„Нова Зора“*. В него взеха участие и членовете на Централната контролна комисия, резервните членове на съвета и комисията, както и председатели и членове на ръководните органи на Обл. ПО, Общ. ПО и ППО. Целта на заседанието бе да се направи преглед на подготовката за изборите на 26 май за членове на Европейския парламент и да се дадат конкретни указания за участието на партията като партньор в КП *„БСП за България“*.

Информацията за международната и вътрешната обстановка в страната, в навечерието на изборите бе изнесена от М. Минчев, председател на партията и на Предизборния щаб, а за работата на Националния предизборен щаб на КП *„БСП за България“* говори Т. Предов – зам. председател на партията и на предизборния щаб на на ПП „Нова Зора“. Както в информациите, така и в изказванията на участниците, основният акцент бе поставен върху подготовката за изборите и тяхното спечелване от КП *„БСП за България“*. Отчетено бе редовното участие в заседанията на Националния щаб на КП *„БСП за България“* и изпълнението на даваните указания във връзка с изборите, включително регистрацията, основните насоки за водене на предизборната кампания от БСП, наглядните материали и др. Пред ЦПС и активна на ПП *„Нова Зора“*, бе докладвано, във връзка с първоначалния вариант на предложените на първото заседание на Централния предизборен щаб *„Насоки“*, определени от ИБ на ПП „Нова Зора“ като *„недостатъчно конкретни и мобилизиращи“*, **че е бил подготвен проект за изменение и допълнение, който е депозиран с писмо Изх. № 0453/12.03.2019 г., заведено в деловодството на БСП с Вх. № БСП-482/13.03.2019 г.** На 15 март, на заседание на Коалиционния съвет на КП *„БСП за България“*, след директен въпрос от председателя **М. Минчев, г-жа Корнелия Нинова отговори, че писмото не е достигнало до нея. М. Минчев директно й връчва копие от заведения в Деловодството на БСП материал.** След най-общо запознаване с него, тя изразява пред членовете на Политическия съвет на коалицията **своето одобрение на документа и изказва пълна подкрепа за включването в него, на такива проблеми като** *„Истанбулската конвенция“, Стратегията за детето, Пакта „Макрон“* **за международните превози, Пакта за бежанците на ООН, както и отпадането на санкциите спрямо Русия и др.,** които показват **неразривната връзка на директивите и регламентите, налагани от Европейския съюз на държавите-членки, и че те съответно пораждат непоправими правни последици за националните държави.** Отделно от това писмото бе връчено и на г-н. Свиленски, председател на Национален предизборен щаб на КП *„БСП за България“*.

Тези действия бяха предприети, защото ИБ на ПП *„Нова Зора“* **и Централният предизборен щаб на партията отчетоха, че регламентите и препоръките на Брюксел – твърде безкритично намират място в националното, във вътрешното законодателство на държавата ни.**

На заседанието бе отчетено, че за съжаление **в предизборната агитация на кандидатите за евродепутати от листата на КП** *„БСП за България“*, при провеждането на срещи, участия в телевизионни и радиопредавания и др., тази връзка не се прави и по този начин се губи интереса към евроизборите, което се отчита и от социологическите оценки.

Участниците в разширеното заседание на ЦПС споделиха своите впечатления от провежданите срещи на кандидатите

за депутати за Европейски парламент и изтъкнаха като общо заключение своето мнение, **че като че ли сред тях преобладава чувството на страх да не бъдат обвинени в антиевропейски позиции, ако посочените въпроси бъдат поставени с цялата сериозност на проблема, който засягат.** Бе изтъкнато, че не се взима пример и поука от поставянето на същите проблеми от представителите на други политически партии и коалиции. Изглежда се забравя, че това е предизборна борба и в нея не стои въпроса за авторство и оригиналност, и всички законно допустими способи са разрешени. Това най-ярко бе демонстрирано от КП *„АБВ“*, които си присвоиха свързаното с БСП предишно наименование *„Коалиция за България“*. И понеже за нея се гласува с бюлетина № 10, т.е. „Коалиция за България“ е преди № 18 в изборната бюлетина, има голяма вероятност редица гласоподаватели да бъдат заблудени при гласуването. Отчете се, че в дискусиите се наблюдава необоснована *„политкоректност“* **и неувереност за директни атаки на нашите опоненти с факти и цифри, което членовете на ЦПС споделиха, че не действа мобилизиращо за симпатизантите на коалицията, както и за активизиране на българските граждани, които погрешно считат, че европейските избори не са особено важни, и не водят до решаване на българските и личните им проблеми.**

Въпреки, че в листата на *„БСП за България“* **не бе включен предложения от ПП** *„Нова Зора“* **безспорен авторитет Валентин Вацев, въпреки, че в своя завършен вид в** *„Насоките“* **не бе включено и нито едно от нашите предложения, позицията на ПП** *„Нова Зора“* **остава непроменена.** Ние намираме, че в оставащите най-важни дни преди изборите, посочените теми следва да присъстват ежедневно в изявите на кандидатите за евродепутати. Проблемите, които не се решават от сегашното българско правителство и, които създават реални опасности и последици в бъдеще, за страната, народа и всеки отделен български гражданин, следва да бъдат силно артикулирани и разяснявани. Политкоректността в случая не е необходима. Тя няма да привлече и няма да мобилизира гласоподаватели. **Трябва честно и открито да се разговаря с народа. И само по този начин може да се стигне до убеждеността на всеки отделен човек, че си струва да се подкрепи листата на** *„БСП за България“*. С единодушно решение на ЦПС се настоява предложената на ръководството на БСП редакция на „Насоките“, да бъде публикувана в „Нова Зора“, като идейно помагало в предизборната агитационна работа. На участниците в заседанието бяха раздадени печатните материали на КП *„БСП за България“*, Хронограмата на ЦИК за оставащите дни и взетите от разширеното съвещание решения.

ЦПС одобри указанията за повсеместна агитация и мобилизация на членовете, симпатизантите, както и на негласуващите в този вид избори. Задачата е ясна: полагането на максимални усилия, така че **избирателите да дадат своя глас за бюлетина № 18 -** *„БСП за България“*.

И победа!

Тодор ПРЕДОВ – д-р по право, зам. председател на ПП *„Нова Зора“*

Пояснения за гласоподавателите

1. Коалиция „БСП за България“ участва с пореден №18 в изборната бюлетина.

2. Предпочитанието си, т.е преференцията, избирателят може да изрази за всеки кандидат, чрез отбелязване в кръгчето в дясната страна на бюлетината, също със знак „Х“ или „V”, с неговия пореден номер в листата - от 101 до 117.

Пример:

1. Искаме водач на листата да остане **г-жа Елена Йончева.** За да се постигне това и да не бъде изместена чрез преференциален вот на следващи позиции, **трябва да отбележи бюлетината №18** (за Коалиция „БСП за България“) и нейният преференциален №101.

2. Искаме да дадем своя глас за **предпочитан друг кандидат** – например **г-н Велизар Енчев** (пореден номер 10 в листата, приета от НС на БСП). Тогава следва да отбележим **№18 и №110 в листата.**

3. Ако не желаем да гласуваме преференциално, т.е одобряваме подреждането, извършено от НС на БСП, отбелязваме в бюлетината само **№18**

Забележка:

1. Прагът за получаване на мандати в Европейския парламент от партия или коалиция е 5,88% от общия брой на всички гласове в страната.

2. За ползване на преференциален вот съответният кандидат е необходимо да получи минимум 5% от гласовете, подадени за неговата партия или коалиция.

3. Получилите преференциален вот кандидати (над 5%) се подреждат в низходяща градация, според броя на получените предпочитания и така първоначалната листа се пренарежда (т.е предложеният водач на листата може да отиде назад, а дори и да се нареди на неизбираемо място!)

БСП ЗА БЪЛГАРИЯ

С БЮЛЕТИНА № 18

ЕЛЕНА ЙОНЧЕВА №1
Преференциален № 101

ПЕТЪР ВИТАНОВ №2
Преференциален № 102

ИВАН КРЪСТЕВ №6
Преференциален № 106

ДЕНИЦА ЗЛАТЕВА №7
Преференциален № 107

РУМЕН ГЕЧЕВ №8
Преференциален № 108

ТОДОР СТОИЛОВ №12
Преференциален № 112

ВАЛЕРИ ЖАБЛЯНОВ №13
Преференциален № 113

МАРИЕЛА МОДЕВА №14
Преференциален № 114

СПРАВЕДЛИВОСТ СЕГА!

ЦВЕТЕЛИНА ПЕНКОВ №3
Преференциален № 103

ИВО ХРИСТОВ №4
Преференциален № 104

СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ №5
Преференциален № 105

МОМЧИЛ НЕКОВ №8
Преференциален № 108

ВЕЛИЗАР ЕНЧЕВ №10
Преференциален № 110

ДИМИТЪР ДАНЧЕВ №11
Преференциален № 111

ДЕСИСЛАВ ТАСКОВ №15
Преференциален № 115

КРУМ ДОНЧЕВ №16
Преференциален № 116

ЕМИЛ ГЕОРГИЕВ №17
Преференциален № 117

НАСОКИ ЗА ПРЕДИЗБОРНА КАМПАНИЯ

ЗА ЕВРОПЕЙСКИ ПАРЛАМЕНТ 2019 НА КОАЛИЦИЯ „БСП ЗА БЪЛГАРИЯ“

СТАНОВИЩЕ И РЕДАКЦИЯ НА ПП „НОВА ЗОРА“

I. ОСНОВНИ НАСОКИ:

Представителите на Коалиция „БСП за България“ в Европейския Парламент ще отстояват преди всичко Българските национални приоритети в общите за Европа политики:

Представителите на Коалиция „БСП за България“ изразяват принципно несъгласие с досегашната политика на ЕС и ще работят за нейната промяна, насочена към националното развитие и подобряване живота на българските граждани. В съответствие с Конституцията на Република България и на основание на решение на Конституционния съд отхвърлят категорично Истанбулската конвенция, в която Божествената подредба на Естеството се подменя брутално с натрапването на „ценности“ като хомосексуализъм, перверзия и „избор на пол“. Представителите на „БСП за България“ в парламента на ЕС, със самочувствие, компетентност и цивилизационна убеденост, ще **отстояват националните приоритети,** в рамките на общите нови европейски политики за сигурност и човешки права;

Представителите на „БСП за България“ в ЕП, като изразители на огромното мнозинство на народа на Република България, не подкрепят т. нар. Пакт за миграция, тъй като ясно осъзнават заплахата за българската национална идентичност и за европейската християнска цивилизация.

Представителите на „БСП за България“ в Парламента на ЕС се противопоставят твърдо на инициативи, подобни на т. нар. Пакет Макрон, отнасящ се за международния транспорт, който поставя в крайно неизгодно положение българските превозвачи и пряко облагодетелства превозвачите на Франция, Германия и др. страни от ЕС.

Забележка: Изброените три несъгласия засягат пряко националните интереси на България и са израз на тяхната принципна защита. Те не са отрицание на ЕС, а още по-малко повод за конфронтация с PES. Политиката се мени според обстоятелствата, но незаобиколим принцип е националните интереси да се отстояват винаги. Това е аксиома и нашето разбиране в „Нова Зора“ е, че Коалиция **„БСП за България“ трябва да изпрати в ЕС такива свои представители, които ясно ще формулират българския национален интерес и неотстъпно ще го отстояват.**

България и „БСП за България“, на основание на създадения от историята цивилизационен съюз между българи и руси, с готовност и отговорност поемат ролята да бъдат мост за възстановяване на диалога между ЕС и Русия и ще работят за **отпадане на санкциите срещу Русия;**

Ние сме за развитие на политиката на сближаване между различните региони в ЕС и твърдо се противопоставяме на идеята „Европа на две скорости“!

България може да бъде енергиен хъб на Европа, чрез изграждането на **нови, собствени ядрени мощности** и транзитна газопроводна мрежа;

НА КОГО ТРЯБВА ДА ГОВОРИ КАМПАНИЯТА?

ЦЕЛЕВИ АУДИТОРИИ:

Основно кампанията трябва да бъде насочена към ядрото и широката периферия на партиите от коалицията „БСП за България“.

Ядрото на партиите от Коалиция „БСП за България“ трябва да бъде мотивирано за повсеместно участие в изборите, включително и в ролята на редови агитатори.

Периферията трябва да бъде мотивирана за подкрепа на листата на „БСП за България“, като включва в това число:

1. Всички български граждани, които са безработни или с минимални доходи, вкл. пенсионерите, изнемогващите, живеещите в нищета и мизерия. Ние се обръщаме към тях, на основание на нашите проверени от историята ценности и заявяваме: *„Ние защитаваме вас, за да променим Европа!“;*

2. **Представители на изчезващата средна класа, на малкия и среден бизнес, които сега постепенно губят бизнеса си. Нашата позиция е позиция на справедливостта:** *„Равни възможности в Европа на Отечеството. Благоденствие за всички.“;*

3. **Лекари, медицински сестри, учители, адвокати, интелигенция**, вкл. част от **държавната администрация,** в ниските управленски нива. **Посланието към тях е:** *„Вие сте интелектуалният актив на българската нация и ние няма да позволим да бъдете втора категория европейци!“;*

4. **Гражданите със средни доходи, чийто жизнен стандарт чувствително намаля през последните години и вече трудно посрещат разходите си. Послание:** *„Ние сме за справедлива, за социална България и сме против Европа на две скорости. Хляб, възможности и просперитет за всички по равно“;*

5. **Гражданите, разочаровани от ГЕРБ, които искат чрез гласуване да „накажат“ управляващите. Послание:** *„10 години стигат!“*

6. **Младежи, които от скоро участват в изборния процес и имат убеждения - „ляво-център“. Послание:** *„Гласувайте за своето гарантирано успешно бъдеще“.*

Посланията на кампанията трябва да са обърнати към хората, но не да въздействат само на групата. Стремежът е да бъдат обхванати едновременно всички като общност, но и да засягат поотделно всеки човек.

II. КАКВО ТРЯБВА ДА КАЗВА КАМПАНИЯТА?

Коалиция *„БСП за България“* **определя за главен свой съюзник народа на България. Той и само той може да бъде главният демиург на промяната, която всички желаем.**

БСП е скъсала със задкулисието на прехода и търси нова платформа на доверие от българските граждани, основана на базата на нов обществен договор, за нови национални отговорности и нови социални приоритети;

Представителите на „БСП за България“ в Европейския Парламент познават неволята на народа и тяхна първостепенна грижа ще бъде грижата за хората, просперитет за децата им, хляб, свобода и солидарност по пътя на ново, по-добро бъдеще»;

БСП е единствената политическа сила, която прокламира в конгресните си документи необходимостта от незабавна промяна и е в състояние да провежда реални социални политики, за да измъкне държавата от калта на т. нар. преход;

Във време на опровергани политически и бизнес елити и ежедневни корупционни скандали **единствено кандидатите на БСП, притежаващи несъмнени интелектуални и морални качества, са в състояние да натоварят институциите с политики в полза на гражданите, срещу олигархията, монополите и корпоративния интерес;**

На фона на недопустимата деградация на политическия елит кандидатите на *„БСП за България“,* на основание на своите личностни качества, **могат отново да издигнат политическия диалог до нивото на професионализма, моралните принципи и далновидността, в защита на исконния национален интерес и бъдещето на народа на България и неговата държавност.**

ОСНОВНИ ВНУШЕНИЯ НА КАМПАНИЯТА:

Да издигнем достойнството на България в Европа, като прибавим своя глас към гласа на разума на всички, които искат промяна и пребъдване в България и в Европа!

Ние ще се борим за равноправна и социално-справедлива Европа на Отечеството, на утвърдените от историята национални традиции и християнски ценности! И ще останем българи.

ТОНЪТ НА КАМПАНИЯТА:

Посланието на кампанията трябва да е обърнато към гражданите, тонът да е спокоен, обнадеждаващ и уверен, но да не се спестява **усещането за тревожна политическа обстановка – сега и през следващите години!**

III. КАКВИ ВНУШЕНИЯ ТРЯБВА ДА ОСТАВИ КАМПАНИЯТА:

Управлението на ПП ГЕРБ е провал за България;

Реални социални промени са възможни и техен носител е БСП и Коалция „БСП за България“;

Само Коалиция „БСП за България“ може да отстрани ПП ГЕРБ от властта, за да реши двете главни национални задачи: избавяне на българския народ от месомелачката на геноцидно-изтребителния модел, който е наложен, чрез радикална промяна и политика в полза на хората;

Съхраняване на българската държавност, традиции и цивилизационна същност;

Минчо Минчев
Председател
на ПП „Нова Зора“
12.03.2019г.

In memoriam

Георги Евгениев Андреев напусна този свят на 8-ми март 2019 г. Той сътрудничеше на вестник „Нова Зора“ с кратки статии и есета. Беше особено чувствителен към всяка неправда и липса на морал във властта и обществото. Ето защо запозна да издава в началото на 1997г. Вестник „Зов“ на собствени разноски, първоначално с помощта на приятели. Вестникът (месечно издание) излизаше до месец септември 2005г. Издаваше и книги също на собствени разноски. Като автор издаде: „Пред съдбоносен избор: България или мафията. Част 1 и 2“, „Къде отиваш човечество?“, „Краят на Западната цивилизация“, „Кобургите и катастрофите на България“, „Америка над всичко!“ и др. Превеждаше и издаваше обществено-политическа литература от известни автори.

Поклон пред светлата му памет!

ЗОРА

ПОНИЖАВАНЕТО НА РОЛЯТА НА НАТО ЩЕ СТАВА ПОСТЕПЕННО

Вернер Фаслабенд, един от най-компетентните европейски експерти по отбраната и сигурността, пред Нова Зора в разговор с Бойчо Дамянов

- Как оценявате развитието на общоевропейската външна политика и политика на сигурност в светлината на подписания в Аахен през януари т.г. договор между Германия и Франция?

- Общата европейска външна политика и политика на сигурност е **ядрото на Аахенския договор.** В него ясно е изразена **волята и на двете страни да продължат процеса на сближаване** в областта на външната политика и политиката на сигурност, а също и да създадат необходимите за това сближение механизми.

- Колко време ще е необходимо за осъществяването на такова сближаване? - Искам открито и ясно да кажа, че двете страни имат **много различни култури и разбирания относно политиката на отбрана и безопасност.** Това е най-голямото препятствие по пътя на **взаимодействието и обединението** между Германия и Франция и то трябва да бъде преодоляно.

- За какви различия става дума?

- Основата, върху която Франция изгражда своята безопасност и отбрана, е **постколониална.** Тя има самочувствието на **глобален играч заради своя бивш колониален статут и притежанието на атомно оръжие.**

Докато в съзнанието на **поствоенна Германия бе развито пацифистко мислене и поведение, което формира и днешната политика на отбрана и безопасност.** Германците винаги са изхождали от принципа, **че не трябва да се намесват и не трябва да участват в задгранични военни операции, за да не ги вземат за завоеватели или агресори.** Тази вина бе внушена на всички следвоенни поколения в Германия заради нейното **нацистко минало.**

- Как могат да се преодолеят тези различия? - Днес и французи, и немци се стремят да преодолеят това противоречие и те демонстрират своята воля, а към това трябва да добавим и **недвусмислената поддръжка от страна на сегашния американски президент Доналд Тръмп.**

Ако внимателно се прочете текстът на договора, се вижда, че **пътят ще бъде дълъг,** ще са необходими големи усилия за отстраняване на различни препятствия – юридически, политически, като например **противодействието на НАТО.** Или как да се излезе от тези ограничения, които се съдържат в Лисабонския договор от 2007 г.

-Какво е новото в Аахенския договор? - В него бяха заложени някои **нови, доста смислени механизми,** като например създаването на **общ немско-френски Съвет за сигурност,** в рамките на който в тесен, затворен кръг да се обсъждат най-важните проблеми на сигурността и отбраната.

Така би могло много по-свободно и по-открито **да се решават най-горещите и най-насъщните проблеми на отбраната и сигурността и да се намерят по-бързо общите линии.** И не е нужно, както е прието на по-широките площадки, отначало да се заявява позицията, след това да се разгласява, да се дискутира и т.н.

- Кои според Вас ще бъдат главните теми, с които ще се започне?

- Една от най-важните, с която трябва да се започне, е **съвместната политика в областта на въоръжението, в това число износът на оръжие, където са най-големите различия между Франция и Германия и през последните години те дори се задълбочиха.**

Вторият проблем е **постоянният страх у германците да не би да разсърдят САЩ и** която да не пречи на Франция да провежда своя **собствена национална политика на сигурност и отбрана и да не накърнява нейните интереси и действия в сферата на френското влияние.** Това започва с износа на оръжие и завършва с осъществяването на различни военни мисии в Африка и други точки на света. **Ето ви най-пресния пример – Либия. За сегашния хаос там до голяма степен вина носи Франция. Тя активно се намеси в свалянето и убийството на Кадафи.** Днес тя отново се стреми да защити своите собствени интереси, като се е концентрирала върху **генерал Хафтар** и не я интересува **нито ЕС, нито ООН.** Винаги съм считал, че това, което бе извършено в Либия, **бе погрешно.**

Вернер Фаслабенд в продължение на десет години (1990 – 2000 г.) е министър на отбраната на Австрия. Понастоящем е президент на Австрийския институт за изследване на европейската политика за сигурност (AIES) Виена.

- А в Сирия? - Същото щеше да стане и там. Западът побърза да зачеркне Башер Асад и да признае някакви нови сили, които нямаха никаква социална и силова опора и в резултат – **хаос!** Дори отсъстваше и най-малката перспектива те да разпространят своето влияние и да установят контрол върху останалата **територия на страната.** Всички още от самото начало разбираха, че това ще бъде провал, че води в задънена улица.

- Как според Вас ще се отрази излизането на Великобритания от ЕС на общоевропейската външна политика и политика на сигурност?

- Сигурно ще се учудите, но мисля, че в тази област нещата най-малко ще се променят.

- Интересно защо? - Защото, от една страна, **вътрешноевропейските процеси без Великобритания ще могат да бъдат придвижвани много по-лесно.** А от друга страна, британците изведнъж, както никога досега, започнаха да проявяват особен интерес и желание **да разширяват и задълбочават сътрудничеството в областта на бъдещата общоевропейска външна политика и политика на сигурност.**

- Звучи като анекдот! - Да, но е самата истина! От една страна, те разбират, че след излизането им от ЕС няма вече да са в състояние **да блокират онези европейски процеси, които са им неизгодни, но от друга страна, възнамеряват много активно да се обвързват и да сътрудничат в областта на отбраната с Франция.** Това изобщо не са формални намерения, а съвсем съдържателни, поради това, че двете страни, в това число и техните въоръжени сили, са вече много силно интегрирани в рамките на ЕС. Те са нужни една на друга за осъществяване на взаимна поддръжка. **Британската армия не е в състояние да осъществи самостоятелно нито едно сериозно военно движение без поддръжката на Франция и Холандия. Без холандските десантни и транспортни кораби те не са в състояние да придвижат своите армейски части по море.**

Има и още един важен военнополитически аспект. Великобритания е постоянен член на **Съвета за сигурност на ООН.** Но тя винаги имаше около себе си **поддръжката на Франция и политическата поддръжка на целия ЕС. А кого ще представлява Англия след Брекзит? Само себе си! Е, може би и остров Ман в допълнение.**

- Искате да кажете, че тя ще загуби част от своето досегашно значение?

- От гледна точка на нейното външнополитическо и военнополитическо влияние на международната арена **тя изведнъж ще загуби своята предишна значимост.** Нямам предвид, че ще изпадне в изолация, но ще се наложи да бъде самотна. Това постепенно им става ясно на британците и затова им се иска колкото се може **по-дълго да останат по-близо до Европа.** Ето защо, от една страна, се старяят **да засилват своето участие в НАТО** и чрез други страни, **като Полша, да блокират и пречат на по-нататъшното задълбочаване на общоевропейската политика на безопасност и отбрана.** От друга страна, се опитват да бъдат колкото се може по-близо до общоевропейската политика на безопасност и отбрана, защото прекрасно разбират, че след излизането им от Евросъюза техният дял на европейския пазар на оръжие рязко ще падне и пострада. По тази причина те с всички сили ще се стремят **да съхранят своите тесни връзки** с партньорите в оръжейната област в ЕС.

- Няма ли в такъв случай Великобритания да препятства германско-френското сближаване? - Да, особено в рамките на НАТО те непременно ще се опитват, но не мисля, че ще им се отдаде, поне дотогава, докато САЩ под ръководството на Тръмп провеждат започнатата политика на оттегляне от Европа и на предоставяне на ЕС на повече самостоятелност и свобода във военнополитическата област.

На британците едва ли ще им се отдаде **да се противопоставят** на тази нова американска политика.

- По този повод възниква един фундаментален въпрос: САЩ заявяват, че излизат от Европа, но НАТО продължава да съществува. Как да се разбира това? - Това не бива да се разбира като автоматичен процес. На днешния етап Европа има много сериозни празноти както в техническо, така и в логистично отношение, също и по отношение на структурата на въоръжените сили.

На стр. 10

КОМПРОМИСЪТ

1896 година: Помирението между Русия и България

След падането на Стефан Стамболов (май 1894 г.) княз Фердинанд назначава нов кабинет, начело с д-р **Константин Стоилов**. Новият министър-председател е добре известен на българската общественост. Като юноша завършва престижния **Робърт колеж в Цариград** (1871 г.) и право с докторат в също така престижния университет **в Хайделберг** (1877 г.). За да разшири още познанията си в юриспруденцията **следва известно време и в Париж. Завръща се в България не само с богата езикова култура, но и със солидни познания като юрист.**

Като висш съдебен магистрат (председател на Софийския губернски съд) е включен по право в **Учредителното събрание.** Отчитайки големите му познания като юрист е привлечен в състава на **Парламентарната комисия,** която да предложи проекта за конституция. От този момент насетне **последва възходящата му политическа кариера.** Заедно с **Григор Д. Начович и Димитър Греков** е един от водителите на консервативното течение в Учредителното събрание, което след това се преобразува и в политическа партия под същото име. Една от първите му стъпки като изявен вече политически деец е участието му в състава на делегацията, като поднася на княз **Александър I Батенберг акта за избирането му на български престол** (1879 г.). Със своя безупречен външен вид и с изисканото си поведение д-р **Константин Стоилов** привлича вниманието на австрийския принц, който го назначава за **ръководител на Канцеларията и на Политическия му кабинет.** В това си качество придружава княза при посещенията с цел да се представи на управляващите във Виена, Берлин, Лондон, Париж , Рим и Цариград.

Д-р **Константин Стоилов**

Доц. Милен Куманов

Един от по-малко известните моменти в биографията на д-р Константин Стоилов е неговата дипломатическа мисия в С. Петербург, където се среща и води разговори с меродавните руски кръгове за **изменението на Търновската конституция в угода на княз Александър Батенберг.** Макар че визитата му завършва без успех заради **категоричния отказ на император Александър II,** младият сътрудник не губи приятелството на своя господар. Напротив, доверието на последния към него нараства още повече. Показател за това е назначаването му **след държавния преврат от април 1881 г. за министър на външните работи и изповеданията.** След временно прекъсване, д-р К. Стоилов е избран за депутат в IV Обикновено народно събрание (1884 г.). Политическата му звезда засиява по-силно на българския небосклон в периода на **Регентството (1886-1887 г.). Заедно с Димитър Греков и К. Калчев (Хаджикалчев) е включен в състава на българската делегация за намиране на нов кандидат за българския престол, освободен от княз Александър I Батенберг.** Това обстоятелство му позволява да бъде един от първите български политици, установили пряк контакт с бъдещия български владетел – принц **Фердинанд Сакскобургготски.** Докато трае процедурата около идването на Кобурга в България, д-р К. Стоилов е възнаграден отново с министерски пост в правителството на д-р Васил Радославов (1886 г.). **През юни 1887 г., той става и следващият министър-председател на България, което не можеше да стане без съгласието на всесилния тогава регент Ст. Стамболов.** През това време Консервативната партия е изчезнала вече от политическия хоризонт на страната, поради което той поема високия правителствен пост като безпартийна принадлежност. **В това си качество взема участие и в кабинета на Стефан Стамболов, съставен на 20 август 1887 г., като титуляр на правосъдното министерство. В края на 1888 г. напуска правителството, но не поради политически причини, а поради несъгласие и съпротива на управляващото стамболовистко мнозинство в Народното събрание по предложения от него проект за Наказателен кодекс.**

От този момент пътищата на д-р К. Стоилов със Ст. Стамболов се разделят завинаги, но не и със стоящия над министър-председателя княз Фердинанд. Напротив, по внушение на Двореца, той се включва като един от предводителите на т. нар. „Съединена легална опозиция“, която подема шумна кампания срещу управлението на стамболовистите и на практика успява да настрои против него общественото мнение.

Тази е една от причините, поради която след **отстраняване на правителството на Ст. Стамболов (май 1894 г.) князът да му възложи съставянето на новия кабинет. С този акт Фердинанд се надява да бъде уважена поредната му заявка за помирение с Русия.**

В С.Петербург обаче, където наблюдават с изключително внимание **развоя на политическия живот в Княжеството не реагират по никакъв начин. Петербург изчаква да се види какви ще бъдат конкретните външнополитически действия на новия български кабинет.** Първият смущаващ за руската дипломация факт е, **че въпреки обявената от кабинета програма за нормализиране на отношенията с Освободителката, управлението на Министерството на външните работи и изповеданията е поверено на Григор Д. Начович,** близък съидейник на министър-председателя Стоилов, но познат като върл русофоб. Освен него в състава на правителството влизат и още някои други видни русофоби – д-р В. Радославов – като титуляр на народното просвещение и полк-. Рачо Петров – като военен министър .

При последвалата **реконструкция на кабинета през септември 1884 г. Начович и Радославов са извадени от него, а начело на Външното министерство застава самият министър-председател д-р Константин Стоилов.** Това е вече сериозна заявка, че новият кабинет е твърдо решен да върви към нормализиране на отношенията с Русия. Обстоятелството, че полк. Р. Петров запазва своя пост все още държи руската дипломация нащрек. Това е и главната причина, поради която управляващите в Санкт Петербург не допускат идването на българска делегация на погребението на император Александър III, починал междувременно през октомври 1894 г.

Българската делегация в Русия (1895 г.). Фотография от неизвестен автор

Пропукването на ледовете

В двустранните руско-български отношения настъпва през пролетта на 1895 г., когато на мястото на наскоро починалия министър на външните работи на Русия Н. Гирс е назначен княз А. Б. Лозанов-Ростовски, който по онова време е заемал поста посланик във Виена и като такъв е посветен отлично с политическата обстановка на Балканите. Чрез руския посланик в Цариград Нелидов и френския консул в Пловдив Стег на българското правителството е подсказано, че е настъпил момента за подобряване на двустранните отношения.. Кабинетът на **д-р К Стоилов** веднага поема **подадената му ръка и още през май с. г. формира една високопоставена делегация, възглавена от председателя на VIII Обикновено народно събрание Теодор Теодоров,** в състава на която са включени едни от най-видните български русофили – **митрополит Климент Търновски, Иван Вазов, д-р Димитър Молов** и др.

Формалният повод за нейното изпращане е **да поднесе венец на гроба на починалия бивш руски монарх Александър III,** а на практика да обозначи нормализирането на двустранните отношения. Това проличава от срещите на делегацията с руски високопоставени лица и най-вече със самия титуляр на Външното министерство – **княз А. Б. Лобанов-Ростовски.** При срещата си с българските делегати Князът дава да се разбере, **че руското правителство е готово да се помири с България в случай, че българското правителство изрази желание да промени радикално своята политика спрямо Освободителката.** След това последва срещата и с новия руски император **Николай II.** От българските делегати на аудиенция е приет само митрополит Климент, което е показател **какъв ще бъде и главният въпрос за обсъждане.** Висшият духовник излиза от срещата със светнали от радост очи. На придружаващите го български лица заявява, че монархът му подхвърлил, че **би се радвал да види българския престолонаследник в лоното на православната вяра.**

По време когато българската делегация е в Петербург, **в София е извършен атентат срещу Ст. Стамболав. Бившият диктатор умира от нанесените му многобройни рани. Това дава повод на западноевропейската преса да се нахвърли срещу правителството на д-р Стоилов, в смисъл че то е виновно за станалото събитие.** Министър-председателят е отлично информиран за причината за гибелта на своя предшественик, но отказва да я признае публично, не го прави, нито тогава, нито по-късно. В своя дневник, обаче той си е позволил да отбележи само: *„сближението ни с Русия е вината (на българското правителство – б. а.) за всичкото европейско неодувание“.* По този начин той замълчава за пряката **вина на Двореца.**

Папа Лъв XIII

Кобургът посреща известието на българската делегация твърде неприязнено тъй като то го изправя пред нови тежки изпитания. **Най-тревожното според него е искането на руската страна за прекръщаването на престолонаследника от католическо в източно вероизповедание. Това го изправя пред две твърде големи препятствия. Първото от тях е от страна на неговата съпруга княгиня Мария Луиза, ревностна католичка, която бе дала съгласието си да му бъде съпруга само в случай, че децата от съвместния им брак ще принадлежат на нейното вероизповедание, а то бе същото и на самия Фердинанд. Второто препятствие идваше направо от Рим, където тогавашният папа Лъв XIII незабавно заявява, че промяната на вероизповеданието на малкия принц ще бъде последвано от отлъчване на българския владетел от Католическата църква.**

От биографите на **Кобурга** знаем, че той не е бил особено религиозна личност, но все пак, **той е трябвало да намери начин как да се справи с възникналите нови препятствия.** Със съпротивата на съпругата си, според свидетелства на съвременници (*„Спомените“* **на Добри Ганчев**), узнаваме, **че той е постъпил спрямо нея твърде безцеремонно и брутално.** От този момент, макар че тя му ражда още три деца, настъпва пълен крах в семейните им отношения, което е и главната причина за нейната преждевременна смърт Мария Луиза умира през януари 1899 г. само на 29 годишна възраст.

Неимоверно по-трудна задача се оказва преодоляването на съпротивата на главата на **Римокатолическата църква. В борбата срещу заканата на папа Лъв XIII се включва майката на Фердинад – княгиня Климентина. Тя е дъщеря на френския крал Луи Егалитето и е добре позната на европейската общественост. Климентина се обръща за помощ към австро-унгарския императорски двор. И успява.** След предприетите от Виена действия **папа Лъв XIII прави компромис: той ще издаде анатема срещу българския владетел, но няма да я огласява публично, поради което тя ще се счита без каквито и да било последствия за него.**

Едва след компромиса от страна на **главата на Римокатолическата църква княз Фердинанд обявява със специална прокламация, че е дал съгласието си за преминаване на неговия престолонаследник в лоното на източното православие.**

Самата церемония се извършва през февруари 1896 г. Кръстник на българския престолонаследник - бъдещият цар Борис III, става самият руски император Николай II. **На церемонията той е представен от княз Гожленишчев-Кутузов.** С миропомазването на малкия княз се счита, че прекъснатите близо десетилетие двустранни отношения се възстановяват. За нов дипломатически представител в България е изпратен **Николой Чариков.**

Последното препятствие пред **руско-българското сближение остава полк. Рачо Петров. Империята никога не забравя да доведе нещата докрай. Той е принуден да напусне кабинета през ноември 1896 г.**

За Княз Фердинанд остава равносметката: да, той бе постигнал повече, отколкото се искаше от него. Постигнал бе голямата си мечта – да бъде признат за **законен български владетел.** След помирението с Русия, друго не можеше и да се очаква. **Ведната след това следва и формалното му признаване като български княз и от останалите Велики сили, както и от Османската империя и от съседните на България Балкански държави. Фердинанд можеше да тържествува.**

Но и в политиката всяка победа има цена. И цената за победата на Кобурга бе заплатена от този, който най-много допринася за нея – кабинетът на д-р Константин Стоилов. От февруари 1896 г. той повече не е нужен на Кобруга. Формалната причина е поредицата от непрекъснати конфликти по най-различни проблеми от вътрешно и външно политическо естество. Между Правителството и Двореца отношенията стават нетърпими. В началото на 1899г. д-р Стоилов е принуден да подаде оставката си. Той бе извършил своето и повече не бе необходим.

От стр. 9

ПОНИЖАВАНЕТО ...

Засега тя просто има нужда от НАТО, не може веднага да се откаже от неговата поддръжка. **А има и такива страни, които по разни свои причини настояват за запазването му, вземете Полша, Прибалтика.** Иначе ще се наложи Германия и Франция да се занимават с тях, а те въобще не изгарят от такова желание нито по отношение на **Прибалтика,** нито по отношение на **Източна и Югоизточна Европа.**

Затова мисля, че **понижаването на ролята и относителния дял на НАТО ще става постепенно,** в зависимост от нарастването на възможностите и готовността на ЕС да осъществява общоевропейската политика на сигурност и отбрана.

- Как се вписва в тази картина обявеното от САЩ разполагане на нови ядрени ракети в Европа?

- Мисля, че за ЕС това няма да промени особено нещата. **А пък САЩ не ги е грижа какво мислят европейците по този въпрос,** нито пък дали от това ще пострадат европейските интереси. В действителност **това е игра между САЩ, Русия и Китай.**

Доколкото разбирам, **Китай няма намерения в близко бъдеще да се присъедини към договора за ракетите със среден обсег (ДРСО),** което до голяма степен го обезсмисля.

Русия вече **предприе и продължава да предприема ответни мерки срещу тези ракети.** По-интересното е каква ще бъде реакцията и поведението на Китай.

Затова не мисля, че разполагането на тези ракети ще се отрази съществено върху по-нататъшния процес на общоевропейската политика на сигурност и отбрана. Не мога да не отбележа, **че това разполагане не изпълва европейците с особена радост – разбира се, че сме настроени отрицателно.** Но на фона на вече разположените в Европа **американски ядрени оръжия това не променя особено силно нещата. Основният проблем за САЩ е Китай и там те ще бъдат принудени да противодействат с базирани** на кораби ракети, което е много по-трудно и по-сложно.

- Разположените в Европа ракети очевидно ще бъдат срещу Русия, а не срещу Китай? - Да, но **основното количество нови ракети ще бъде в Източна и Югоизточна Азия.**

- Споменахте Китай, неотдавна се проведе поредната среща на високо равнище ЕС – Китай. Има ли нови развития?

- Това беше **поредна среща,** но за първи път **ЕС постави така остро, ясно и обосновано въпроса за постигането на реципрочност във взаимоотношенията. Търговският баланс между ЕС и Китай в продължение на много години продължава да е силно отрицателен. ЕС настоява и ще приложи своя натиск в краткосрочен аспект да стане балансиран.**

Ако погледнем европейските инвестиции в Китай и съответно китайските в ЕС, доскоро те бяха почти еднакви, **т.е. балансирани.** И изведнъж през последните няколко години **китайските инвестиции започнаха рязко да нарастват. Това предизвика у нас загриженост, тъй като не беше естествен процес в резултат на обективно икономическо развитие, а държавна задача, поставена от политическото ръководство на страната.** И това предизвика в ЕС **оправдана реакция и загриженост.** Китайците намалиха темпа и обема на закупуваните европейски фирми в областта на високите технологии. В резултат на нашата реакция **направиха крачка назад,** тъй като по никакъв начин не исках да се конфронтират с ЕС.

- Какви други претенции предявява ЕС към Китай? - ЕС е заинтересован от **по-нататъшни инвестиции в Китай.** Европейската комисия много внимателно следи **поведението на Китай** в страните от ЕС и в Европа като цяло.

Успокоява ме, че най-после у нас настъпи психологически шок и стигнахме до разбирането, че **трябва да се противопоставим и да укротим тази неестествена политически базирана китайска експанзия.** В противен случай ще загубим нашите технологически преимущества и експортния си потенциал.

- Каква е политиката на Китай във формата 16+1? - Да, това беше втората точка от дневния ред на дискусията. **Ние наблюдаваме как Китай активизира и конкретизира този процес. Трябва да сме реалисти – тези свръхпроекти, които се обсъждат в този формат, са далеч от реализация. Но и по отношение на формата 16+1 ЕС най-после осъзна, че това е много чувствителна сфера.** Поставихме на китайците въпроса *„А как бихте реагирали вие, ако ЕС формира група от Тибет, Синдзян, Вътрешна Монголия плюс Казахстан и Монголия и започне да обсъжда разни инфраструктурни проекти?“.* **Китайците разбраха, че сме чувствителни на тази тема и започнаха да се държат по-умерено, по-сдържано. Ние добре разбираме, че Китай няма да измени своята политика в резултат на нашите реакции. И занапред ще се опитва да придвижва своите намерения на базата на двустранни договори,** но вече знае, че нашето внимание и бдителност са повишени.

- А как оценявате китайската инициатива *"Един пояс, един път"?* **- ЕС не се бои от нея,** защото все пак не сме развиваци се страни, на които да им липсват **средства и мощности за големи инфраструктурни проекти. Точно обратното, имаме и ресурси, и пари, и мощности за построяването на каквито си искаме инфраструктурни проекти.** Да не говорим, че изначално имаме силно развита инфраструктура във всички направления и области. Ние **сами определяме нашите приоритети,** които невинаги съвпадат с китайските.

Китайците имат **свободни строителни мощности,** които искат да натоварят. За нас е по-изгодно да осъществяваме **съвместни проекти на двустранна основа, да речем същите тези пристанища Триест и Генуа.** Китайците започнаха постепенно да проумяват, че в ЕС такива неща не стават така лесно, трябва им европейски партньор, който да ги води из местната и из брюкселската бюрократична джунгла за получаване на всякакви **заверки и лицензи.** Сами се увериха в необходимостта от **широко сътрудничество** с фирми и ведомства на национално и европейско равнище.

Новото в отношенията Китай – ЕС беше, че им дадохме знак да се поукротят.

БЪЛГАРИЯ НАД ВСИЧКО!

ГЛАВЕН РЕДАКТОР
Минчо МИНЧЕВ

РЕДАКЦИОНЕН СЪВЕТ:
Проф. д. ик. н. Бончо АСЕНОВ
акад. Васил ГЮЗЕЛЕВ
Габриела МИХАЙЛОВА (редактор)
д-р инж. Марин БЕЛОЕВ
Проф. дфн Нако СТЕФАНОВ
акад. Николай ХАЙТОВ
ст.н.с. Румен ВОДЕНИЧАРОВ
Проф. д-р ист. н. Тодор МИШЕВ
Фотографии Борис Марков

АДРЕС НА РЕДАКЦИЯТА:
1000 София
ул. Пиротска №3
тел.: 02 985 23 07
тел./факс: 02 846-50-01
ИЗДАВА
"Втора Зора" ЕООД
Печат "Нюзпринт", София, ул. "Тинтява" 100
БАНКОВА СМЕТКА:
Уникредит Булбанк
IBAN BG43UNCR70001519963494
BIC
UNCRBGSF
Приемат се оригинали по стандарт 30 реда, 56 машинописни знака.
Ръкописи не се рецензират и не се връщат.
Броят е приключен редакционно на 17.05. в 14 часа.
Хонорари се изплащат в сряда и четвъртък от 13 до 15 часа

ISSN 1310-8492

В НЕИЗБРОДИМИЯТ „ПЪТ В НЕИЗВЕСТНОТО"

Таньо Клисуров на 75 години

Минчо Минчев

Някога поетът Таньо Клисуров написа вълнуващо стихотворение за Стара Загора и талантливо изведе поетичната поанта, от най-известните и характерни за града достояния:

„Градът на улиците прави
и талантливите поети"

На 23-ти май, обичаният не само от старозагорци поет прекрачва чертата, зад която спокойно дишат мъдростта и достолепието. И зад която талантът, зрял и все тъй ярък и напорист, продължава съпротивата си на рутината, която е другото име на онази сладка дрямка на доволството, което като кукувича прежда оплита думите. И изсушава поезията.

Загледан в хоризонта на безсмъртието **поетът Владимир Маяковски** бе нарекъл поезията *„път в неизвестното"*. Друг - в сложната книга на нейните *„географски открития"*, се бе опитал да уточни неизчислимите координати на **търсенията на поета в морето от вдъхновения и образи, на което само той е капитан.** И където, *„вместо път за Индия"*, **поетът винаги** *„ще открие една Америка"*. **Понякога това е изненада, друг път - не, но навигаторът на това море от вълнения** винаги ще се прислушва в прошепнатите думи на сърцето си. Ако това е **Артур Рембо – няма и да се замислим, когато казва:** *„Сърцето ми на кораба замина!..."*. **Ако е Христо Ботев – думите му са закодирани в паметта на кръвта ни:** *„... че сърце майко не трае, да гледа турчин как бесней, над бащино ми огнище!"...*

Ако продължим да се вглеждаме и вслушваме в *„тъмномодрия небосклон"* **на българската поезия, може да съзрем и** *„замислените великани на чутния Атон"* **на Яворов и да разпознаем приглушения изповеден глас на Таньо Клисуров:** *„прошепнатите думи още тътнат"*. *„Поезията* - **както сам поетът признава,** *е преди всичко свобода. Свобода да изразиш себе си, своята гражданска позиция, отношението си към Родината, към човека, към близките си."* **И към големите въпроси на нашето време.** И ще добавим: и да се бориш за нея!

Всъщност, това винаги е било **главната длъжност на поета – да се вглежда в смрачаните хоризонти на бъдещето и да се прислушва в прошепнатите думи на сърцето си и на своята съвест.**

Някога младият поет **Таньо Клисуров,** в своята първа стихосбирка „Южна гара", сподели мечтата си за слава: *„Мечтаех тайно да съм знаменит!"*. Търсейки универсалният смисъл на неговата поезия, **прф. Светозар Игов**, автор на преговора на десетата му книга *„Внезапно сърцебиене"*, споделя, че там е очертал *„главните координати и измерения на неговото творчество": „От всички съвременни поети, само при Таньо Клисуров намираме този тревожен поглед към бъдещето"*. **И заключава, че стиховете му са** *„като глас и съвест на епохата!"*.

Сполай ти, поете!
Честит юбилей!

И на добър час в неизбродимият „път в неизвестното"!

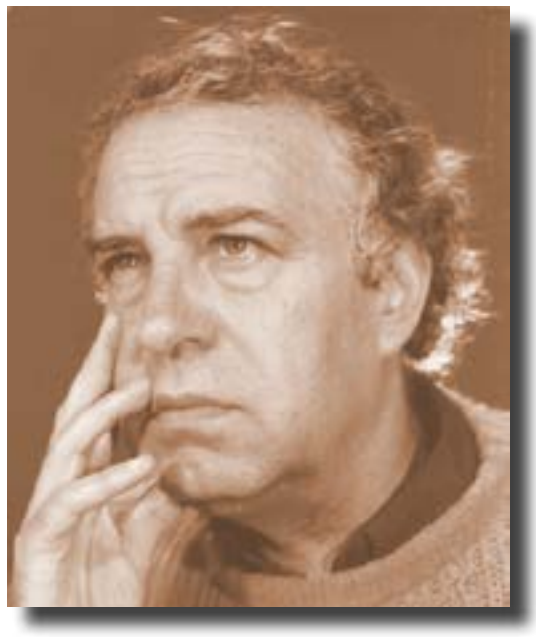
ЧОВЕКЪТ С ДАРБАТА

В памет на художника Христо Танев

На този свят човекът с дарбата е вечният дневален,
будува чак додето тъмнината се източи,
завива зъзнещия със словесно одеяло,
но пак от себе си не е доволен – на всеки иска да е топло.
Ще затанцува с хромия – боязънта му ще надвие,
за тъжния мелодия по-весела ще изсвирука,
за жадния ще нарисува извор – за да се напие,
на уморения пък ще рече: „Почивай тука,
във тази къща от мечти, а сутринта ще те събудя -
да тръгнеш, ако искаш, по една от своите посоки."
Човекът с дарбата не върши нищо по принуда,
подхожда към нещата с вдъхновение и кротост.
Не е богат благотворител, а на гладния предлага
от своя хляб, замесен с думи, и бои, и звуци.
Поискат ли му нещо – на сърцето му е драго,
макар че щедростта на другите накуцва.
С тръба понявга стряска позаспалите министри
/не се страхува за заплатата си, нищо че е патил/ -
изпраща им тревожните си и бодливи мисли,
като горчивото лекарство им е неприятен.
Той не за орден „Стара планина" го прави, не за слава
и на държавното дърво не се катери за високи щатове.
Такъв е генът му. И ако всеки ден не се раздава,
човекът с дарбата, повярвайте, е най-нещастният.

ЛЮБИМЦИТЕ

Аз не държа да съм всеобщ любимец.
Любимците на всякаква цена
стремят се да наложат свойто име
и не изпитват чувство за вина.
Те на обидени заемат пози,
щом нейде хладно срещнат ги все пак,
очакват вечно кошници със рози,
в противен случай -тропат нервно с крак.
Любимците престават да се борят,
на лаврите си стари се крепят,
в сърцата си понесли са умора
от извървения дотука път.
Те не приемат думите критични
и планове кроят как някой ден
ще отмъстят за критиката лично,
как „онзи" ще е тежко наранен...
Аз не държа да съм всеобщ любимец.
Характер в мен животът изкова,
защото с врагове възнагради ме.
И съм му благодарен за това!



x x x

Мечтите се превърнаха в илюзии,
остана роб довчерашният роб.
Изтече през отворените шлюзи
надеждата за нещо по-добро;
за свобода от по-висока проба,
за братство, продължило век поне,
за нищета, изпратена във гроба,
да няма молещи на колене...
Виновния, това да не се случи,
все търсим във отминалите дни.
Народ сме, за бедите си научен
все някой друг отново да вини.
Самите ние сме виновни, братя:
какво потърсихме във мътния вътоп?
А робът, който не прозре вината
и в себе си, до край остава роб!

СПОР С ДАМА

Ний спориме двама със дама..."
Н.Вапцаров

Насреща ми някаква дама, подема
съвсем безпардонно след миг:
„За Вас любовта е обикната тема,
но Вие сте вече старик!
Представите Ваши в забравата тънат,
съвсем старомодни са днес.
Във всичките области и в любовта ни
настъпи очакван прогрес.
Признайте, това е на времето волята,
не внасяйте, моля, разкол!
Мъжът и жената загубват си ролята,
явява се третият пол."
Аз рекох: „Безумно сега расъждавате
с тоз антиприроден завой.
Да вземем например бика и кравата -
кой пол е третият, кой?"
„Това е просташко сравнение, вика ми,
не е на модерен човек."
Видях по лицето й нервните тикове
и исках да стана по-мек,
макар изумено да слушах как грачеше.
Все пак й изпратих стрела:
„Госпожо и Вий по класически начин
на белия свят сте дошла."
Тя, бедната, в края изпадна в истерия,
предложих тогаз валидол,
почти убеден: тя е странна материя -
навярно от третия пол.

ISSN 1310-8492