НЕЗАВИСИМ НАЦИОНАЛЕН СЕДМИЧНИК

НОВА ЗОРА®

www.novazora.net

www.zora-news.com

Г.С. Раковски: Любовта към Отечеството превъзходи сичките световни добрини

ВТОРНИК, 29 ЯНУАРИ 2019 г. ЦЕНА 1 ЛВ. СОФИЯ ГОДИНА XXII (XXIX) БРОЙ 5

ПРОМЯНАТА В БЪЛГАРИЯ ЗАПОЧНА

ПОЛИТИЧЕСКИ ДОКЛАД НА КОРНЕЛИЯ НИНОВА, ПРЕДСЕДАТЕЛ НА БСП, ПРЕД ДЕЛЕГАТИТЕ НА 49 КОНГРЕС – 26.01.2019г.

Уважаеми делегати,

уважаеми коалиционни партньори,

Ваши превъзходителства, скъпи гости,

уважаеми журналисти, скъпи зрители на новосъздадената от нас Българска свободна телевизия, от която ни гледате сега директно,

скъпи българи, днес ще разговаряме и ще взимаме решения за бъдещето. Бъдещето на всеки един от нас,

на България и на Европа.

Вече 30 години живеем в преход, за който всички политически партии носим отговорност. В тези години, икономически кръгове си купиха политици от всички цветове. Който и да е на власт, тази спойка от пари и власт продължава да управлява и да се възпроизвежда –тя е скритата паралелна държава, но тя дърпа конците на истинската. 3**0 години политически грешки, грабеж на национални богатства, сговор между власт и пари, между леви и десни ни доведоха до стряскащата констатация на учените от БАН:** *"България е в клинична демографска смърт, България изчезва"*. **С най-висока смъртност и с най-голям отрицателен прираст сме, най-бедната страна в Европа, с най-слабо образовани деца. В последните десет години, в които управлява ГЕРБ, към тези проблеми се добавиха нови.** В България се установи авторитарна власт. Свободното предприемачество е убито, **свободата на словото е потъпкана, различното мнение се преследва. Разгражда се държавността. Заличава се разделението на властите. Демократичните институции не работят. Държава, превзета от малцина. Народът е поробен и държан в страх от свои. Корупцията е държавна политика. Безнаказаността е гарантирана със закон. И това не може да продължава. Този модел ни убива - той не може да бъде кърпен. Той трябва да бъде сменен.**

Някои търсят промяната в **нова конституцията**, други – в **президентска република,** в промяна на **държавното устройство. За нас проблемът не е в държавното устройство, нито в обществените отношения, регламентирани в Конституцията, а в нейното грубо погазване, защото в Конституцията е гарантирано безплатното обучение и здравеопазване, но такива няма. Според нея сме парламентарна република, но ГЕРБ ни превърнаха в премиерска.** Там пише, че **има разделение на властите,** но днешната изпълнителна власт използва **съдебната, за да прикрива своята и на приближените си бизнесмени корупция; да наказва непослушните и инакомислещите.** Решението не е в смяна на Конституцията, а в нейното **стриктно изпълнение.** Позволете да отворя една скоба. Всичко това, което казах, **придоби конкретен израз в политическия процес, организиран срещу Елена Йончева.** Заради това, че имаше смелостта да покаже тези недъзи на сегашното управление, **да се опълчи на корупцията, да започне разследване за злоупотребите с оградата, за** *„Кумгейт"*, за строителството на магистралите, защото си позволи да **започне проверка- вярна ли е информацията, че премиерът на България има къща в Испания, в Барселона, защото си позволи да го осъди за лъжа. И тя е наказана не с наказателен процес, а с политически.** Ще предложа, веднага щом приключа доклада, в секретариата на Конгреса, и ще ви моля да подкрепите това решение – **Конгресът да излезе с декларация в защита на Елена Йончева.** Бих искала, по нейно пълномощие, днес да информирам **вас, а и обществото за нещо, за което вчера знаехме не повече от трима-четирима души.** През последния месец Елена прави разследване, което тя ще представи **следващата седмица на екрана на БСТВ. Тя ще докаже с документи, със свидетели, с всички необходими доказателства - корупция по най-високите етажи на властта.** Там отговорност няма да носи някой директор на агенция или чиновник, защото там става въпрос **за сговор в Министерски съвет - на министри, за корупция и заличаване на нейните следи.** Ето защо, смятам, че Елена има нужда от нашата подкрепа. Тя няма да се уплаши, ние няма да се уплашим, и защото това не е декларация просто в защита на частния случай *„Елена Йончева"*. **Това е битка за държавността, уважаеми другарки и другари, уважаеми дами и господа, битка за правовата държава.**

На стр. 2

КОНГРЕС НА НЕОТЛОЖНАТА ПРОМЯНА

Четвъртото заседание на 49 конгрес на БСП се проведе на 26.01.2019г. / събота/, в Зала № 3 на НДК. Конгресът започна от 10:00 ч. От избраните 800 делегати, присъстваха 623. Заседанието на 49 конгрес на БСП бе почетено от представители на дипломатическите мисии, акредитирани в София, от председателите на КНСБ и „Подкрепа“, от работодателски и други обществени организации. Тук бяха и председателите на партиите от коалиция „ БСП - за България“ : Минчо Минчев - пп „Нова Зора“; Александър Паунов - Комунистическа партия на България; Емил Георгиев – ПК „Екогласност“ и Стефан Ничев на ПК „Тракия“.

Проектът за дневен ред на конгреса предвиждаше 4 точки, но след предложение за избор на делегиран представител на НС за град Разград, точките в дневният ред, станаха 5.

Огромен интерес предизвика Политическият доклад на председателя на БСП Корнелия Нинова - " България и Европа днес. Визия за утрешния ден. Задачите на БСП". /Докладът поместваме отделно / Предварително обаче можем да кажем, че не само делегатите всеки честен и изстрадал българин е очаквал през годините истините, които се съдържаха в него. И ги дочака. Това не съмнено бе шаячната правда, за живота в България в годините на преход, представена блестящо от Корнелия Нинова.

По точка втора делегатите обсъдиха проекта "Визия за България", който доби популярност и предизвика нарастващ обществен интерес, след представянето му в НДК на 21 юли миналата година.

Основните акценти на БСП ,заложени във „Визията“, за която „Нова Зора“ писа веднага след 21 юли, вече са допълнени с нови предложения и представляват един по същество завършен мобилизационен проект за смяна на модела, за осъществяване на модерно държавно управление за възможности за ново икономическо развитие на България, на основата дигитализацията. Разгледани и проблемите в развитието на регионите и на такива важни направления, като здравеопазване , сигурност и отбрана, външна политика и демографска криза.

Разделите за регионално развитие, включват на първо място " Визия за Северозападна България", "Визия за Родопите" и " Визия за Странджа и Сакар". Посочена е и схемата за заетост в т. н " интелигентни градове" . Проектът поставя нов акцент върху фискалната и данъчната политика, в която премахването на т.н плоск данък, е не заобиколим императив.

Във "Визия за България" е отделено място и на тревожната тема за Истанбуската конвенция, където ясно и твърдо се подчертава, че бракът, семейството и отговорното родителство за нас българите, са в съзвучие със законите на природата и националната традиция и като такива са постижение на християнската цивилизация, която е основен фундамент на Европейските ценности.

Очертаните принципи във "Визия за България", са ясен ориентир, че посланията до избирателите имат за цел спечелването на вота в Европейските избори, през месец май, а след тях и предсрочните парламентарни избори. Тази цел, недвусмислено бе заявена в позицията на БСП и подкрепена от делегатите на 49 конгрес. Нещо повече - БСП има амбицията, чрез своята нова политика да постави начало на дълбоки промени в платформата на ПЕС и в Европейския съюз.

На вниманието на делегатите бе представен и отчетат за дейността на членовете на Европейския парламент, избрани с листата на Коалиция за България от мандат 2014-2019г. Макар че Сергей Станишев, сам делегат и председател на ПЕС, да изложи подробно дейността на всеки един от тях, той умело заобиколи сериозните противоречия в платформите на ПЕС и БСП, по отношение на Истанбулската конвенция и Пакта за миграция на ООН

Сергей Станишев изложи подробно дейността на социалистите в Европейския парламент.

Поради графика за приключването на броя, "Нова Зора" е в невъзможност да представи поглед към започналата дискусия в конгресната зара ,след 15:00 ч.

ЗОРА

Давос: ВЕРНИ АНАЛИЗИ - ГРЕШНИ РЕШЕНИЯ

ГЛАВНИЯТ СВЕТОВЕН РЕД Е ПОКОЙНИК, НО ИДЕИ ЗА НАСЛЕДНИК – НЯМА

И тази година **очакванията за някаква *по-ясна посока* на развитие на обществата и икономиките в глобален мащаб** идват не от средите Г-2, Г-3…, Г-n; не от Вашингтон, Брюксел, Пекин или Москва, а **от 48-мия Световен икономически форум.**

Да си припомним, че Световният икономически форум (СИФ, на английски: **World Economic Forum**, WEF) **е международна неправителствена организация със седалище в Женева, Швейцария. Те е създадена е през 1971 г. от професора по икономика Клаус Шваб.** И стана световно известна със свикваните всяка година в планинския курорт в Граубюнден, Алпите, **срещи на световни икономически и политически лидери, интелектуалци и журналисти.** На форума в Давос се обсъждат **най-важните световни теми,** които се лансират по традиция чрез специално подготвен доклад. Най-ценното на тези ежегодни обсъждания е че **присъстващите имат „свободата“ да изказват мнения, идеи и хипотези**, които не биха си позволили да споменат пред собствените си парламенти и електорати.

Не е тайна, например, че дори водещи политически фигури си позволяват да кажат там неща, които **звучат невероятно.** Ето един цитат от 2011г.: *„Глобализацията деарайлира от момента, когато бе прието, че пазарът винаги има право. Да видим източника – неравновесията на световната икономика, които подхраниха развитието на глобалните финанси. Финансите бяха освободени от контрол, за да може по-лесно да покриват дефицитите на онези, които консумираха прекомерно чрез излишъците, в сравнение с другите, които не консумираха достатъчно. Натрупванията на неравновесията бяха двигател и последица на финансовата глобализация. В началото глобализацията обхвана спестяванията. Тя роди свят, в който всичко бе дадено на финансовия капитал и почти нищо на труда, в който предприемачът изостана от спекуланта, а рентиерът надви работника; в който капитализмът допусна за нормални играта с парите на другите, лесната и бърза печалба без създаване на каквито и да е богатства или работни места. Една от най-шокиращите характеристики на тази икономика е, че настоящето бе всичко, а бъдещето не струваше нищо. В статистиките се виждаше нарастване на приходите. В живота се виждаха нарастващи неравенства. Според статистиките равнището на живота се покачваше, но не спираше да расте и броят на хората, които изпитваха затруднения. Като разхвърляхме прекомерно дяловете собственост и риска, разводнихме отговорността. Като поставихме свободата на търговията над всичко, отслабихме демокрацията, от която гражданите очакват закрила. Ние изтощихме невъзстановими ресурси, увредихме околната среда, предизвикахме затопляне на климата. Не може да има трайно развитие, когато единствен критерий е незабавната печалба.“* Край на цитата.

Проф. Боян Дуранкев

На кого мислите принадлежи той? На Карл Маркс? На Фридрих Енгелс? Не. На Владимир Ленин? Не. На Сталин? Не и не! Обширната теза е на тогавашния френски президент **Никола Саркози,** който разбуни духовете с речта си пред **Световния икономически форум в Давос на 40-тата среща.**

И ако преди години **Световния икономически форум** (СИФ) пробутваше неолиберална теза за глобализацията, то в последните години смисълът на форума е да се обсъжда как да се подобри положението в света - **чрез споделяне на мисли, чрез преобразувания и обновление.**

Как да се постави икономиката в служба на човека?

Как да стане така, че икономиката да бъде средство, а не крайна цел? Как да се върви към глобализация, при която развитието на всеки ще допринесе за развитие на другите?

Как да се изгради по-солидарна и не толкова конфликтна глобализация?

СИФ 2019: „Глобализация 4.0:

Формиране на глобална архитектура в епохата на четвъртата индустриална революция“

Показахме до тук *„особения“* **характер на СИФ**, на който се опитва да дойде **кой ли не и от къде ли не.** Именно по тази причина **тазгодишният форум се оценява като най-интересен… и най-малко посетен от актуалните** (и перспективните) **лидери на** *„великите сили“*. А отсъствието на най-важните от големите е показателно: **глобалният световен ред е покойник, но идеи за наследник няма**. От глобалната молекула, колкото и лошо скроена да беше тя, сега се разпръсват наляво и надясно **регионални и национални атоми,** които са **антиглобалистки**.

Но навиците на камилската птица винаги са били контрапродуктони: Не можеш да скриеш главата си в пясъка, когато **има глобални проблеми, колкото и велик патриот да си**. *„Затъваме още по-дълбоко в глобални проблеми, от които ще е трудно да се измъкнем“*, **заявяват авторите на доклада за 2019г.**

На стр. 4-5

От стр. 1

ПРОМЯНАТА В БЪЛГАРИЯ ЗАПОЧНА

Това е битка срещу корупцията. След малко ще говоря пред вас какви политики предлагаме, за да променим България и стандарта на живот на нашите сънародници. И някой веднага ще каже: *„нямa пари“*. **Пари има, но управлението ги краде, така че моля, разгледайте декларацията, която сме подготвили.** Моля за вашата подкрепа в защита както на **Елена, така и на държавността,** на правовата държава и на Конституцията на Република България.

Това, което правят спрямо нея и нас, са последните опити на диктатурата да се задържи на власт. Да мачкаш свободата на словото, свободното изразяване, журналистите, различното мнение, е опит на авторитарната власт да се задържи по-дълго. Защото

корабът на управлението потъва,

и те го знаят. Първи го напускат патриотите – това е сигнал, че си отиват. Те досега му осигуряваха **попътен вятър, но днес се опитват да се спасят, като се разграничат. Г-н Каракачанов предлага данък лукс.** Кой е забравил, че само преди месец приехме бюджета на страната и **ВМРО подкрепи данъчната система в България – даже каза, че е съвършена и не бива да се променя. Г-н Сидеров твърди, че не участва във властта, но само преди месеци спаси правителството от нашия вот на недоверие. Г-н Симеонов твърди, че живее в премиерска република, а не в парламентарна, по времето, когато е вицепремиер в тази република.**

Това е лицемерие, това е безпринципна политика и политика на разпад в малката коалиция. Те консумираха от властта, но когато виждат, че тя се разпада, бързат да се спасят предизборно. **Премиерът Борисов** е неспособен да овладее ситуацията, не може да даде стабилност на управлението и сигурност на държавата. Разбира се, той винаги получава **ключова подкрепа от ДПС в кризисни моменти, но това не гарантира нито принципност на решенията, нито** устойчивост на политиките. Това е политика на парче и политика по интереси. Правителството мисли само за **собственото си оцеляване.** На националната среща на ГЕРБ, преди седмица, нямаше идеи за развитието на България, нямаше платформа за бъдещето на Европа. **Единствената им тревога беше падащият им рейтинг и изравняването му с БСП. Докато те си правят дискотека и диджеят им пуска сини и червени лампи, годишно изгасват лампите на един средно голям град като Разград, защото се топим като народ.** С едно изречение: ГЕРБ са **10-годишно минало и провалено настояще,** а нашият разговор днес е за бъдещето. Години наред се внушава, че няма алтернатива. Но липсата на алтернатива е липса на демокрация.

Алтернатива винаги има, въпросът е- дали хората я виждат и уважават, въпросът е- къде я търсят.

С *„Визия за България“* **ние предлагаме нашата. И тя не е партийна програма, тя е стратегически национален план. Тя е предложение към българския народ за нов обществен договор.** С нея не се обръщаме към **политическите си опоненти**, обръщаме се към народа си. **Искаме да събудим националната енергия, да сложим край на прехода и да очертаем друг път за България. Да се освободим от разделенията – българи срещу българи. И да се обединим – българи за бъдещето. Върху няколко ключови за съществуването ни въпроси – демографска катастрофа, икономика и производство, здравеопазване, образование и духовност, и държавност.**

Ето какво ви предлагаме ние, скъпи българи.

За държавността: първо, ще отменим едноличната власт и ще възстановим работата на институциите. Второ, ще прекратим войната между изпълнителната и президентската институция. Трето, ще има истинско разделение на властите-законодателна, съдебна, изпълнителна. Всяка от тях ще има свобода на действията в рамките на правомощията си. **Съдебната система няма да се ползва като бухалка срещу опонента.** Но цялата строгост на закона ще се приложи за стореното и ще има **възмездие за виновните. Четвърто, ще има правила за правене на бизнес, еднакви за всички. Уважаеми хора, които се занимавате с малък, среден, едър бизнес.** Гарантирам ви, че няма да имате заплахи, рекет и отнемане на бизнес. **Всеки умен, предприемчив и работлив човек ще срещне нашата подкрепа.** Всеки, който краде от обществени поръчки и публичен ресурс, ще се сблъска с цялата сила на държавната машина. **Пето, професионалистите в държавата администрация могат да работят спокойно – те са гръбнакът на управлението и ние ги уважаваме.** Калинките обаче, които са там не заради ума и възможностите си, а заради бонуси и облаги, и на партийна хранилка, ще отстъпят мястото си на подготвени и кадърни хора. **Шесто, българинът ще бъде свободен човек да мисли и говори различно, без страх от репресии. Мисля, че това е лесната част от промяната.** За нея се иска само политическо желание, а ние го имаме. Другата част обаче- промяната на моделите на икономиката, на здравеопазването, образованието, земеделието, ще изисква много повече усилия, време, сместа е лош стопанин. Уважаеми опоненти, това е ваше мнение, то заслужава внимание, но **то отдавна е опровергано от развитието на модерния свят и Европа. Защото това отдавна беше осъзнато във Франция, Германия, Унгария, Чехия, където не само ключови сектори са държавна собственост, а някъде пристъпиха към обратно изкупуване на активи.** У нас, процесът на разграбване на държавните богатства продължава. Най-пресният пример е готвената концесия на **летище** *„София“*, на която, както знаете, ние многократно сме се противопоставяли. Разбира се, ние уважаваме модерното разделение на държавна, общинска и частна собственост. **Уважаваме българската Конституция. Но беше нарушен балансът между тях – искаме равновесието да бъде възстановено.**

Ето защо, Български държавни железници, Български летища и пристанища, Български пощи, многопрофилни специализирани болници, български плажове, ВИК сектора, национални стадиони и спортни зали, Българският енергиен холдинг, богатствата на България няма да бъдат приватизирани и концесионирани. Това е нашият ангажимент. Държавните предприятия няма да се управляват на партийно-квотен принцип и няма да пълнят партийни каси. Те ще се управляват на професионално-мениджърско, конкурсно начало и заплащане, което зависи от резултатите. **Вторият въпрос: каква икономика и производство искаме да развиваме. Икономика на парче, без публични инвестиции, с износ на суровини – или дългосрочно планирана, с премислени публични инвестиции, с износ на продукция с висока добавена стойност? Ние избираме второто. Макар и много закъснели, трябва да започнем да градим собствено, българско и родно производство и земеделие, което не е 70 процента само зависимо от европейските пари и субсидии.**

Как да стане това?

Нашите специалисти работиха с учени от БАН, от Институти, с експерти – благодаря на всички. Ние предлагаме, след проучвания, България да развива приоритетно следните сектори в икономиката, за които имаме възможност: електротехника и електроника, информационни технологии, земеделие и хранително-вкусова промишленост, машиностроене, транспортно оборудване, фармацевтика, химическа промишленост и туризъм. Държавата има механизми да подпомогне това производство – колегите ми след мен ще обяснят как ще стане това. Един от най-големите ни проблеми са регионалните ни различия. Те водят до обезлюдяване на цели региони, струпване на населението и икономиката в големите градове с всички тежки последици от това - пустеещи земеделски страни, напускащи млади българи. И ние, оттук нататък, предлагаме всяка политика да бъде регионализирана, да бъде пречупена през възможностите на всеки регион.

Нашата *„Визия за България“* **ще прерасне във** *„Визия“* **за всеки регион.** Предлагаме специална програма за **Странджа-Сакар,** специална **програма за Родопи, за слабо развитите и обезлюдени региони.** Този амбициозен план за развитие на индустрия и производство има огромен проблем, който може да го спъне.

На стр. 4

Давос: ВЕРНИ АНАЛИЗИ - ГРЕШНИ РЕШЕНИЯ

От стр. 3

На първо място, ние сме изправени пред незапомнени **убийствени климатични промени**, които изискват глобални решения и локални действия. *Проблемът не е, че ще стане по-топло, а че ако не дръпнем спирачките сега, нашите внуци ще ни проклинат в един обречен окаян свят. „С промените в климата, които поставят заплаха пред съществуването на общото ни бъдеще, ние трябва да измислим по-добри начини да накараме глобалната икономика да работи“*, **коментират организаторите.**

На второ място, новите технологии и техники, характерни за **четвъртата вълна на глобализацията, създават глобална нестабилност:** *„навлизаме в период на голяма глобална нестабилност, предизвикана от технологичния разрив на Четвъртата индустриална революция и пренареждането на геоикономиката и геополитическите сили“.*

На трето място, допълнителна храна за размисъл предостави **излезлият в навечерието на форума нов доклад на неправителствената организация** Oxfam, който е безпощадно точен: **неравенството в света се задълбочава** - богатството на милиардерите по света се е увеличило с **900 млрд. долара миналата година или с 2,5 млрд. долара на ден, а състоянието на половината най-бедно население на планетата се е свило с 11 на сто. Как да не чете и препрочита човек този така простичък факт:** *„Концентрацията на богатството се е увеличила още повече през 2018 г. и 26 души мултимилиардери разполагат с толкова пари, колкото и 3,8-те милиарда най-бедни души на планетата. През 2017 г. техният брой бе 43.“!* И още, най-богатият човек в света **Джеф Безос,** главният изпълнителен директор на *Amazon* **е натрупал богатство през 2018 г. на стойност 112 млрд. долара, докато бюджетът за здравеопазване на Етиопия е 1% от състоянието на Безос! Без да се колебае,** *Oxfam* **ръчка** *„лидерите“* **към промени и призовава държавните да облагат повече най-богатите хора.** *„Пропастта, която се е увеличила между богатите и бедните, възпрепятства борбата срещу бедността, вреди на икономиката и подхранва гнева в света“*, **твърди Уини Бианийма,** изпълнителен директор на *Oxfam интернешънъл.*

Другите теми, които ще се обсъждат по повод на доклада са: геополитиката в многоконцептуалния свят, бъдещето на икономиката, индустриалните системи и технологичната политика, устойчивостта на риска за насърчаване на системното мислене, човешкият капитал и обществото, както и глобалната институционална реформа.

Клаус Шваб, основател на Световния икономически форум, е убеден: *„Хората се чувстват несигурни, не вярват, че утрешният ден е по-добър от днешния. Това е висока степен на несигурност, която никога преди не сме виждали. Да, ние се превърнахме в едно глобално село. Но винаги съм казвал, заключава Шваба, че това е нещо опасно.“*

До 1987 ежегодната срещата се провежда под надслов Европейски форум по мениджмънт, а след тази година се преименува на Световен икономически форум.

Какво да се прави?

Не е нужно човек да е Нострадамус, за да се досети какво е необходимо да се направи:

Първо, по линия на задържане и спиране на климатичните промени. Сега и веднага! Правителствата трябва да се насочат към благата на четвъртата индустриална революция: технологии с *„нулев разход на енергия“;* **кръгова икономика; безотпадни технологии; щадящи природата индустрии и т.н.** Някои изпревариха събитията. Така например, **Volkswagen** изучава възможността за разширяване на **програма за стимулиране на покупката на нови автомобили в 15-те най-големи и съответно най-замърсени градове в страната.** Новата програма предвижда компанията да плаща на собствениците на автомобили с екологични стандарти от Евро-1 до Евро-4, ако те сменят своите машини **с нови и съответно по-чисти модели на Volkswagen.** Освен това, Volkswagen **обмислят подобна стратегия и спрямо собствениците на дизелови коли със стандарта Евро-4 и Евро-5,** като решение за това ще бъде взето **до края на тази седмица.** Предвижда се компенсацията при закупен нов автомобил и спиране на стария да достигне до **9000 евро!** Пак сега, германските производители на автомобили, в това число и Volkswagen, се разбраха за **отделянето на сума от 3000 евро на автомобил за обновяване на програмното оборудване на двигателя, за да може да се повиши ефективността за филтриране на газовете.**

Второ, във връзка с Четвъртата индустриална революция: **насърчаване на иновативни технологии и модерна техника**. Общите средства от бюджетите да се насочват, не например, **за производство на тютюн, а за нови и по-добри блага, достъпни за всички. Самата Четвърта индустриална революция изисква промяна на капитализма, ако иска той да оцелее като система.** Транснационалните корпорации, чиито пазарни капитализации са по-големи от БВП на някои развити и средно развити страни, **също поставят все по-голямо икономическо и политическо предизвикателство пред световния ред** *„Живеем в необикновени времена, в които всичко се преобръща. Необходимо е да защитим визията си за капитализма, нашата френска и европейска визия“,* бе категоричен френският финансов министър **Брюно льо Мер,** настоявайки за *„прекрояване на капитализма“.*

Трето, необходими са общи, **глобални мерки за намаляване на неравенствата** в световен и локален мащаб. **Пазарът е несправедлив, затова асиметричността му трябва да се коригира с демократични мерки. Бро-**

Събитието, фокусирано върху управленските практики на европейските компании, организира и ръководи швейцарският професор по икономика Клаус Шваб.

ят на милиардерите се е удвоил от финансовата криза през 2008 г., твърди Oxfam, понеже *„най-богатите са облагодетелствани не само от нарастващо състояние, но и от най-ниски данъци от десетилетия. Ако тенденцията бе обратна, то повечето правителства биха имали достатъчно ресурси, за да финансират обществените услуги“.* Факт е че данъците върху по-голямото богатство са **изключително занижени.** Експертите твърдят, че **от един долар от по-доходното облагане само четири цента идват от налози върху богатството.** Големите компании, имат твърде много власт, и плащат твърде малко данъци. Освен това, **най-богатите крият от данъчните власти 7,6 трлн. долара, а в страни като Бразилия или Великобритания, 10-те процента най-бедни хора плащат вече по-високи данъци пропорционално на техните доходи в сравнение с най-богатите.** Идеи в тази посока: **ликвидация на офшорките; въвеждането на минимална ставка за данъчно облагане на компаниите, под която да не могат да паднат; прогресивен данък върху доходите** (в САЩ депутатката от **Демократическата партия Александрия Окасио-Кортес** предложи ставка от **70% за най-богатите и получи подкрепата на Пол Крутман**); **максимални заплати (15 000 евро е искането на** *„жълтите жилетки“* **във Франция**); **семейно подоходно облагане; безусловен базов доход; безплатно образование; безплатно здравеопазване**; и т.н.

И всичко обособено по-горе е за създаването на *„капитализъм с човешко лице“.*

Какво ще се прави в България,

за да се отговори на глобалните предизвикателства?

Не е нужно човек да е баба Ванга, за да се досети какво ще става след Световния икономически форум в нашата страна - за съжаление – **нищо**!

Каканижето за *„евроатлантически ценности“* **и** *„всичко за битката, всичко за победата на евроизборите“* подсказват че сега битката не е за намаляване на неравенството в България (най-голямото в ЕС!), за по-високо ниво на екологията или за смяна на колите *„втора и трета ръка“,* не е за, **а за това, кой ще се уреди в Брюксел и по общини**. Затова масовото отвращение към политиците (не към политиката!) е огромно.

Сегашните пряко и косвено управляващи ГЕРБ-ОП-ДПС имат властта, медиите и парите (бюджетните, за тях предимно става дума). Независимо от всичките си комични и трагични провали, независимо от недоверието към тях, всичките те със сигурност ще използват лостовете и механиката на властта, за да я задържат и обогатят.

Опозицята в лицето на **БСП и присъдружните й партии** не изглежда в особено добра кондиция. От една страна, в страната има почти 2/3 олевяло население жадуващо социална справедливост и искащо промяна. Но това население не вижда ярки представители на левите и ярки национални ценности в тази парламентарна опозиция. То вижда най-вече отявлени анти-ГЕРБеристи. Това не е достатъчно. От друга страна, въпросът за това, кой ще води бащина дружина, също не е маловажен. Ако на преден план бъде изкаран сегашният лидер на ПЕС, доста леви хора ще си припомнят не само знамения му „плоськ данък“ и прегръдките с всеядното ДПС, но джендърните ценности на ръководения от него ПЕС.. Обратно, ако отпред застане сегашната лидерка на БСП, или някой от верните й партийци, песовете ще я изядат с кокалите. Даже космонавтът Георги Иванов да води листата, няма големи шансове за успех, с цялото ми уважение възхищение към него. Сложна ситуация.

Ще поживеем, ще видим!

Но ако – независимо кой спечели изборите – не настъпят комплексни промени, над България се сгъстяват тъмните облаци. За тях – друг път. Засега гответе трицветните жилетки!

От стр. 3

ПРОМЯНАТА В БЪЛГАРИЯ ЗАПОЧНА

Това са кадрите и работната ръка. Голяма грешка е да се смята, че мигрантите ще решат въпроса с **работната ръка.** Сигурно – временно, но не дългосрочно. **Държавата в момента върви по пътя на най-лекото съпротивление: нямаме кадри, ще си внесем. Предлагаме по-трудното, но по-сигурното: нямаме кадри, ще си произведем.** Ето защо, в нашата *„Визия“,* във връзка с тези сектори от икономиката, отново с работодатели, с БАН, с учени, изчислихме какви специалности са необходими на страната, за да може дългосрочно икономиката **да има своите кадри**. Предлагаме специалностите в средните и висшите училища да бъдат държавна грижа. **Да се плащат стипендии, да се дават безлихвени кредити на тези хора и за тези специалности, за да могат, когато завършват, да имат осигурена работа, а икономиката – осигурени кадри. За да постигнем това, което сме начертали, имаме нужда поне от 3 неща, които държавата да направи за този модел.** Първото са държавните стимули, **по-ниски данъци за производство в слабо-развитите региони за определен период от време, на онези инвеститори, които се съгласяват да отрият производство там. Второ, знаем каква структура на земеделието имаме – 10 фамилии в страната държат огромна част от българската земя. Искаме земеделската земя да се използва за изхранването на българския народ, а не за инвестиционни и търговски нужди.**

И така ще бъде.

Ще преразпределим субсидирането и то ще бъде пренасочено в по-сериозната си част към отглеждане на плодове и зеленчуци, месо и мляко. Имаме прекрасна, богата и благородна земя, която не използваме за изхранването си, а внасяме отвън. И третото необходимо, за да постигнем този план – **много инвестиции в наука и високи технологии.** За да имаме такава икономика и такова земеделие, имаме нужда от високотехнологични решения при разработването на нови продукти и услуги. И така, ако постигнем такова икономическо развитие, ако постигнем такова развитие в земеделието, туризма, това означава, че ще имаме приходи, с които можем да осигурим достоен живот на българските граждани. **Най-бедната страна в Европа, с най-големите неравенства, с близо 2 милиона души, които живеят под прага на бедността, е невъзможно да остане в това положение.** Ето защо, предлагаме цяла социална програма, ориентирана към подобряване на жизненото равнище. За младите семейства предлагаме безлихвени кредити при ипотека за закупуване на първо жилище. **Първоначална помощ при раждане на второ дете за онези, които работят и се осигуряват.** Семейно подоходно облагане с облекчение за децата на онези семейства, които работят и се осигуряват. **За възрастните – абсолютно задължително - преизчисляване на всички пенсии с нов среден осигурителен доход. Невъзможно е да се живее с 200 лв. пенсия.** Уважаеми делегати и скъпи българи, изключително належащ важен въпрос за обсъждане и национално съгласие е промяната в данъчното облагане и в данъчната система. Държим и предлагаме

отмяна на плоския данък и въвеждане на прогресивна данъчна скала.

Това е въпроса за **солидарността в българското общество**, защото знаем какво ще ни отговорят - взимат от богатите, дават на бедните. Това е темата- солидарност. И подобни системи има в цяла Европа, в Америка. И те работят в името на солидарно общество и на помощ за бедните и онеправданите. Една от най-важните теми е здравеопазване. Защото най-често използваната дума, която използваме, когато коментираме здравеопазването, е източване на здравната каса. **Във всички дискусии, това е най-използваната дума.** И никъде в тези дискусии не се повтаря какво става с **човека в здравеопазването Предлагаме съвсем нов модел на здравната система, а той е: болниците на са търговски дружества, частните болници, ако искат да използват ресурс от Здравната каса, да се отпишат от Търговския регистър и да си направят частни застрахователни фондове, частни каси – начин, по който богатият човек да отиде да се лекува при тях. Нашата грижа е за държавното и общинското здравеопазване.** И само държавните и общинските болници ще могат да ползват ресурса на Здравната каса. Другото сериозно предложение е регионализация на здравеопазването. Невъзможно е да се пътува **100 км за една родилка в Добричко, невъзможно е да няма, в разстояние от 150 км, спешна помощ или болнично заведение.** Последно, образованието: в последните години, но и не само, и в този сектор, обществеността и държавният ресурс се разпределя неправилно и отива и към частните училища. И тук ние наблягаме на ролята на българската държава, на държавното и общинско образование. Предлагаме възстановяване на **професионалното образование, обвързването на висшето с икономиката, но не на думи, а с реални действия, така че хем хората, които завършват- да имат работа, хем икономиката и бизнесът да бъдат осигурени.** Един учебник, за един клас, в цялата държава. Учебник със съдържание, истинско, а не изопачена българска история, не подменена българска култура и българска духовност.

Естествено –

Всеки ще каже – откъде пари.

И остава темата за борбата с корупцията, защото там са скрити парите, с които има възможност да се прави тази политика. За съжаление, корупцията доби размери и се изразява не в даване и взимане на подкупи - **корупцията е заложена в правилата! Корупцията е записана в законите! Това, ние предлагаме като смяна на модел – не кърпене на последиците, не създаване на нови и нови органи, които не довеждат до борба с корупцията, а промяна в основата на проблема, там където е заложена.** Второто решение за борба с корупция на ниско равнище е **електронно правителство**. Защо толкова години всички правителства не направихме електронно правителство – защото така ще спрат кражбите и течовете. Ето защо залагаме като основна цел ускорено и реално въвеждане на електронна здравна карта, електронно данъчно досие, електронен университет, училище, въвеждане на електронното правителство в пълната му сила като начин за борба с корупцията, а не само като начин за облекчаване за живота на българските граждани и намаляване на административните услуги. **Така ще спрат кражбите.**

Уважаеми български граждани,

такава, различна България, която искаме да направим, може да има друга и по-голяма тежест в Европейския съюз.

Предстоят избори за европейски парламент. Традиционно интересът към тях в България е нисък. Но днес ситуацията не е традиционна. Европейският съюз е в криза. Днес Европа е много далеч от идеите и ценностите, които вдъхновяваха европейските граждани в началото. **Европейският съюз губи средната класа, неравенствата са огромни, гражданите обедняват, а Съюзът е все по-разединен.** Защо се стигна дотук? Досега Европа се управляваше от десните партии, от ЕНП-политическото семейство на ГЕРБ и лидерите им допуснаха много грешки. Те загърбиха истинските европейски ценности. **Вместо Европа на гражданите, те я превърнаха в Европа на интересите, на монополите, на гигантите и бюрокрацията. Вместо грижа за работещите, те полагаха грижа за финансовите акули. Вместо свободното движение на хора и стоки- планът** *„Макрон“,* **в защита на големите и срещу свободната конкуренция.** Замениха равните възможности за всички народи с храни с първо и второ качество, като за първо и второ качество европейци. **Вместо грижа за работещите бедни и за младите европейци- грижа за третия пол и Истанбулската конвенция. Вместо солидарност с бежанците от война - широко отворени врати за мигранти по икономически, социални, екологични причини и размиване на границата между легална и нелегална миграция в Пакта за миграция на ООН. Левицата в Европа също допусна грешки.** Тя отстъпи от постиженията на социална Европа, на социалната държава. В някои държави колегите се изкушиха от властта и влязоха в големи коалиции с основния ни опонент. Възприеха някои **неолиберални политики като- данъчни облекчения за едрия капитал, либерализиране на трудовия пазар и приватизация на важни сектори от икономиката, миграционната политика и джендър идеологията.** Защо се чудим тогава, че крайни популистки и националистически формации печелят доверие. Не са виновни те, нито гражданите, които им вярват, които ги следват. Вината е в досегашното статукво и в европейския политически елит. Но промяната започна и Европа няма да е същата след тези избори. Имаме голямата задача - да я съхраним и да я върнем към първоначалните й ценности, да запазим Съюза единен, но и да зачитаме националния интерес на всяка държава членка. И това ще е трудна, но е възможна цел.

Как тези избори изглеждат в България?

Досега ГЕРБ бяха узурпирали европейската идея. Всеки, който критикуваше Европа, тоест лидерите от тяхното политическо семейство, беше заклеймяван като антиевропеец.

На стр. 6-7

ПРОМЯНАТА В БЪЛГАРИЯ ЗАПОЧНА

От стр. 5

Но ситуацията в Европа се променя. Някои от техните покровители си отиват. Остават обаче непоклатимите принципи, върху които изградихме Европейския съюз. И ако ги уважаваме ,то ГЕРБ са антиевропейска партия. Например**те застрашиха принципа за сигурност - допуснаха пробив в европейската сигурност с издаването на български, т .е европейски паспорти. И реакцията не закъсня.** Така те миниряха усилията на много хора и правителства преди тях- България да влезе в Шенген. Да разгледаме идеята за обща европейска отбрана. Преди дни Германия и Франция подписаха договор в Аахен. Мнозина виждат в него началото на общата европейска отбрана. Правителството на Борисов обаче пренебрегна бъдещето на Европа и отхвърли в една **опорочена процедура предложенията на Франция и Швеция за боен самолет. Какво се случи с принципа за свободно движение в рамките на Съюза?** ГЕРБ проспаха по време на Председателството пакета *„Макрон“*, който е тежък удар върху българската икономика. Тогава Борисов твърдеше, че като председател на Съвета на ЕС, не можем да имаме позиция и пазим неутралитет. С тази политика ГЕРБ ни отдалечиха от Европейското ни бъдеще на равноправен член на Съюза и ни поставиха в неговата периферия.

Каква беше позицията на БСП в последните години?

Обявихме се против Европа на две скорости, за еднакви стандарти в храните, против санкциите срещу Русия, против пакета „Макрон“, против Истанбулската конвенция и Пакта за миграция. Като председател на партията, изразих **вашата воля**, защото това са решения на Конгрес и Национален съвет, по тези позиции, по следния начин:

„Българският народ е равноправен с другите европейски народи. Вие не сте ни началници. Санкциите срещу Русия трябва да паднат. Ще направим така, че България да бъде пълноправен партньор, а не втората скорост на Европа. Не сме второ качество хора, за да ядем второ качество храни. Или ще променим Европа, или ще я загубим като цивилизационен избор, защото заради вашите десни правителства, заради вашата бюрократична дясна политика, Европейският съюз е в това състояние“. **И какво стана?** Веднага десните партии в Европа, в лицето на генералния секретар на ЕНП г-н Лопес, който специално дойде в България да ни обърне внимание, и **дясната ГЕРБ,** определиха тези изказвания като антиевропейска позиция и започна голямата обработка и манипулация на общественото мнение, че **БСП ще ни изведе от Европа.**

Минаха изборите и какво се случи от нашата уж антиевропейска позиция? Г-н Юнкер заяви: *"Не може в Европа да има две класи потребители. Не става въпрос за вкус, а за достойнство."* **Доналд Туск** на церемонията по случай 60-годишнината на Римските договори заяви: *"Европа като политическо образование или ще бъде единна и няма да се разделя на скорости, или изобщо няма да я бъде."* **Същите думи, година по-късно.**

Искането ни за свалянето на санкции срещу Русия – толкова силно охулвано като антиевропейско поведение, което ще изведе България от Европа. Ето как европейските лидери говорят по тази тема: г-жа Меркел в Русия, пред г-н Путин: *"Русия е важен наш партньор"*, **г-н Макрон** - *"Нито един важен проблем в света не може да бъде решен без Русия". На среща в Москва, г-н Орбан заявява: "Русия по никакъв начин не е заплаха нито враг на Унгария и на Европа."* **Бяхме първи и бяхме прави. На всеки първи му е трудно, но нашите позиции преди две години бяха грижа за съхраняване на ЕС и неговите ценности. Тогава не ни чуха. Днес много от лидерите в Европа имат нашето разбиране за нейното бъдеще. Това е признание, макар и закъсняло, за проевропейската позиция на българските социалисти.**

Нашата визия за бъдещето на Европа и мястото на България в това бъдеще ще дадем днес. Ние сме първата партия в България, която представя пред обществото платформа, програма, защото искаме да започнем с политиките, с

националните интереси на България и общите на Европа.

А не с интригите и реденето на листи. За това ще говорим повече във втора точка. Аз бих искала само да поставя няколко акцента – изграждане на социален Европейски съюз, подкрепен от нов икономически модел на растеж, с акцент преодоляване на неравенствата, като един от най-големите проблеми и в Европа, и

Кирил Добрев: "БСП е най-силната политическа партия"

в България. Единен ЕС, който уважава суверенитета на всяка държава членка. **Силна кохезионна политика след 2020 г.**

Уважаеми българи,

ако изберете кандидатите на БСП за европарламент, това ще бъдат хора, които ще защитават категорично: равнопоставеност на държавите членки, без двойни стандарти, приемане на България в Шенген, нови собствени ядрени мощности, изграждане на газопреносната мрежа през България, отмяна на санкциите срещу Русия, ускорено създаване на европейска прокуратура и се надяваме найнакрая на справедливост и правосъдие, интеграция на Западните Балкани. Нашите хора ще се противопоставят категорично на Истанбулска конвенция и трети пол, джендър идеология в училищата, против Пакта за миграция на ООН, против пакета „Макрон“, против двойните стандарти в храните.

Уважаеми българи, не подценявайте европейските избори! Всеки глас за бъдещето на Европа е важен. От нейното бъдеще ще зависи и животът на всеки българин. Освен, че могат да променят Европа, ние можем да променим и България. Анализатори казват, че ГЕРБ и БСП са с изравнени позиции. Това никога не се е случвало. Да припомня, че на предишните европейски избори бяхме в съотношение 18% за БСП, 30% за ГЕРБ. Днес сме на равен старт, четири месеца преди изборите. Ако победим ГЕРБ на тези избори, имаме възможност не само да изпратим в европейския парламент хора, които ще защитават българските интереси, но може да отстраним ГЕРБ от властта и да започнем промяната в България и във вашия живот. Ако изборите са честни, аз вярвам, че ще ги спечелим. **Рискът е в подмяна на вота, купения вот, страха и манипулацията, в което те са царе. Срам за съвременна България е отказът от машинно гласуване. Но те го правят само с една цел - да фалшифицират. Не се страхувайте, не продавайте гласа и достойнството си, защото така гарантирате за себе си в следващите години бедност и несправедливост, за тях - кражби, беззаконие и безнаказаност.**

Сигурно много хора се колебаят кого да изберат. Много други са отчаяни, не вярват, че промяната е възможна. Ще се опитам да ви дам надежда и да отговоря на въпроса- защо БСП? Често чуваме мнение - и вие управлявахте, и вие участвахте в прехода, и вие сте виновни. Ще ви прочета един цитат: *„Ние не успяхме да отстоим и реализираме в прехода социалния модел. След всеки мандат на БСП губихме много избиратели и доверие. Основната причина е, че въпреки постигнатите икономически и социални подобрения, не се направи промяна на установения социално-икономически модел и на начина на упражняване на властта“.* **Знаете ли какво е това? Самооценка, дадена от БСП на Конгреса на 8 май 2016 г.** Докато другите търсят вината извън себе си, считат се за безгрешни, самодостатъчни, **ние сме единствената партия, имала смелостта да признае отговорност за прехода и грешки, мъдростта да ги отрече и готовността да не ги повтаря. Днес предлагаме да поправим основната, която сме отбелязали в тази самооценка – да направим промяна на установения модел на прехода.**

Други казват, че всички сме еднакви. Обещаваме докато ни избират. След това забравяме обещаното и се стремим единствено към лични облаги, сговаряме се задкулисно, власт и опозиция сме едно и също-политическата класа на статуквото. **Може и да е било така.**

Днес БСП се опитва да промени този модел. Ю

След изборите отказахме да влезем във властта с ГЕРБ. Отказахме поканата да имаме председател на парламента и министри. Това щеше да бъде облага за стотина и предателство към един милион българи, които видяха в нас алтернатива. **Времето показа, че това решение е било правилно-не само за БСП, но и за държавата. Гледайте Германия, мислете за България.** Там леви и десни се прегърнаха уж в името на Германия. В резултат и двете партии се сринаха и докараха крайната десница до възход. **Времето показа, че нашето поведение е било правилно.**

Трета част от хората се оглеждат за нова партия. Те смятат че старите, системни партии са изчерпани, не могат да се променят. Защо тогава да подкрепят БСП. **Защото когато заявихме претенция да променим България, започнахме промяната от себе си. В последните две години БСП се променяше бавно, трудно, понякога мъчително, с вътрешни трусове, но последователно и неотклонно.** Ние сме единствените, които въведохме **мандатност за депутатите-3 мандата - 12г. Лишихме се от знакови, подготвени народни представители, но ви показахме, че властта не е самоцел, не е до живот и дадохме път на нови лица.** Единствени сме с ограничения два мандата - 8г за председателя. Вечни председатели няма. Нашата партия не се крепи на един човек, а на хилядите членове и симпатизанти.

Всички политици се кълнат, че слушат народа и че пряката демокрация е сила, но никоя партия не въведе **пряк избор на председателя си от всички членове, за да имат те власт. Ние го направихме, както и въведохме вътрешнопартийните референдуми**. Всички се кълнат, че ще направят електронно правителство, но ние показахме как става, като въвеждаме електронно членство, електронна карта с данните на всеки член, електронен регистър и електронно гласуване. Коя друга партия в България го е направила и е така модерна и актуална на съвременното развитие?

БСП се променя и заслужава да бъде избирана.

Защо да подкрепите БСП? Защото не с празни обещания, а с действията защитихме българската Конституция, християнските ценности, семейството и децата , когато се противопоставихме на Истанбулската конвенция. Никоя партия не беше поставена под такъв натиск. ГЕРБ се опитаха да я прокарат и когато срещнаха нашия отпор, ни наричаха антиевропейци, нашето политическо семейство ни критикува, изпрати специална мисия, имаше опасност от замразяване на членството в ПЕС, заклеймяваха ни НПО, но не отстъпихме! Същото се случи и с Пакта за миграция. Правителството на Борисов обяви, че ще го подкрепи. Ние се обявихме против и отново заваляха критики, агресия, натиск. Отново нашето политическо семейство разкритикува БСП. Отново не отстъпихме в защита на българския национален интерес. Благодарение на нас, **българският парламент задължи правителството да не подписва двустранни споразумения за връщане на мигранти.**

Уважаеми другарки и другари,

днес много спокойно се обръщам към българския народ и търся неговата подкрепа, благодарение на вас. За 2 години, въпреки огромния натиск, на който бяхте подложени, вие устояхте, запазихте вярата на **1 млн. българи и доверието расте. Благодаря на всеки от вас за енергията и работата. Благодаря сърдечно на парламентарната група – вие сте невероятни бойци. Виждам, че благодарение на всички вас, на нас, промяната в България започна.** Макар и бавно, макар и трудно, но започна. Вярвам, че тя ще стане. Вие сте нейните носители. Вие сте силата, която ще я доведе докрай. Обръщат се към вас – в следващите месеци подайте ръка на всеки българин, който милее за отечество, справедливост, солидарност, свобода, семейство и род. **Дайте им смелост и сила, прелейте от нашата смелост, сила на своите съграждани. Нека бъдат част от промяната. Тя е за тях. Тя не може да стане без тях.**

Скъпи българи,

Повярвайте в себе си. Не се страхувайте и бъдете свободни хора, които изразяват свободно волята си. Силата не е в политиците. Силата е във вас. Повярвайте, че вие решавате своето лично бъдеще. **Не е вярно, че нищо не зависи от вас. Всичко зависи от вас. Попитали веднъж що е демокрация един голям световен политик:** *„В дъното на демокрацията, с всички словословия по неин адрес, е малкият човек, който влиза в една малка стаичка, с малък молив и прави малко кръстче на малък със хартия“.* **Обаче, когато много малки хора се съберем заедно, правим този голям, мъдър наш български народ. Народ, който е бил люлка на европейската цивилизация. Народ, който е дал на света духовност и култура, заслужава признание. Заслужава най-достоен живот и значимо място в съвременния свят и ще го получи!**

На 25 декември в тържествена обстановка, в посолството на Япония в София, Негово Превъзходителство посланик Масато Ватанабе, връчи на проф. Жени Захариева държавния орден на изгряващото слънце – Златни лъчи. Решението за високата награда, носи подписът на министър председателя на Япония г-н Шиндзо Абе и е по случай Денят на културата, който в Япония се отбелязва на 3 ноември.

В своето приветствие към проф. Захариева, посланик Ватанабе, отбеляза, че след Почетната грамота, с която тя е отличена, Орденът на изгряващото слънце – Златни лъчи е възходящ израз за признанието на японската страна за заслугите на проф. Захариева в музикалното образование и израстване на много млади японски музиканти, както и за изключителната й международна концертна дейност. Посланик Ватанабе посочи, че в продължение на 25 години проф. Жени Зхариева поддържа близки творчески връзки с музикалните среди в Япония и е важен член на журита в най-престижните музикални конкурси в Токио, както и организатор на музикални конкурси с японско участие в България.

В отговор, проф. Захариева благодари за високото признание и увери Негово превъзходителство в отличните си чувства и преклонение пред японската душевност и култура. Тя подчерта, че приема високият орден, като признание за цялостния принос на българската култура в развитието на българо-японските отношения.

След което, за удоволствие на гостите на това изискано тържество, световно признатата пианистка, изпълни вълнуващи произведения на Шопен.

ПИАНИСТКАТА

Янко Димов

Тя ще влезе тихо
в стаята позната
и под десет пръста,
леки и добри,
нежно ще изгрее
Лунната соната,
тишината в тоя
дом да озари.

И на люлякова нощ
ще замирише,
и ще се облеят
в трепетни лъчи
черното пиано
с белите клавиши,
бялото момиче
с черните очи.

Вятърът ще млъкне
в старите дървета,
ще се залюлеят
сенките навън,
ще се спрат щастливи
хора и поети -
да послушат тоя
очароващ звън.

Може да се влюбят,
може да запеят,
може тежка мъка
да ги сполети,
но когато тръгнат
в жълтата алея
и потънат мълком
в своите врати –

скришом ще въздишат,
ще мечтаят скришом
и във всяка тяхна
мисъл ще звучи
черното пиано
с белите клавиши,
бялото момиче
с черните очи…

Самозваният експерт Антон Тодоров обругава делото на поколения български разузнавачи, но нека напомним, че анализатори на „МОСАД" са оценявали българското разузнаване от времето на социализма в челната десетка на разузнаванията по света

Сред спецотряда от грантови политолози, социолози и медиини корифеи– ревностни изследвачи на службите за сигурност от времето на социализма, се откроява екзотичната фигура на някой си Антон Тодоров. На първо място, неуморният безмилостен *„борец за истината"* **Тодоров зеклейми почти всички лидери и държавници от политическия спектър на прехода.** Злословията му не подминаха **премиерите Костов, Станишев и Борисов, партийни водачи, министри и бизнесмени.** Почти никой от журналистическата гилдия не го взема на сериозно и не му опонира, а той с още по-голямо усърдие се рови в архивите и после повтаря до прегракване изроненото от телевизионния екран. Накрая никой от кукловодите, на които сега слугува, обаче няма да му каже дори едно *„мерси"*, а оплютите няма и да го напсуват. Толкова е без значение за развитието на държавата и обществото. Антон Тодоров упражнява „изящната" си словесност, **особено когато анализира бившите български разузнавачи.** По тези въпроси той и подобните му се радват на **подозрителен медиен комфорт,** макар че никой от тях не е работил в тези служби и не разбира принципите и трудностите на този *„странен занаят"*.

„ФЕНОМЕНЪТ" НА ДЕМОКРАТИЧНАТА ЖУРНАЛИСТИКА

За надарения архивист Тодоров разузнавачите са *„неграмотници, изнасилвачи, конекрадци, криминални типове, главанаци, байганювци, келеши, хрантутници, мутри, противни муцуни с наги физиономии"*. А той се изживява като арийски рицар и много му се иска да бъде подчертавана приликата му с главния нацистки пропагандатор на лъжи Гьобелс. Неотдавна един седмичник публикува техни снимки с въпроса дали има разлика между двамата и него (?!).

Архиварят Тодоров не се е хващал на постоянна работа и то не само заради това, че никъде не са го пожелавали, освен за да свърши набързо някаква мръсна задача. Човекът все някак трябва да заработи хляба си – **дали като политолог, като журналист на свободна практика или най-накрая като специалист по сигурността.**

Ако в България има класация на хора сменили много професии, Тодоров несъмнено **ще е в челото й**. В поредицата от отговорни постове стартира като **шофьор, машинописец и готвач, а завършва като фалирал бизнесмен в четири фирми.** Партньорите му по работа го смятат за **неуравновесен, черноглед, непоследователен, психически обременен, често сменя отношението си към хора, факти, събития – главно по користни подбуди.**

По време на социализма следва **политология,** естествено в годините на *„прехода"* **специализира във Военната академия, научава малко език и работа с компютър. Цели се все нависоко – дали като директор на затвор или в разузнавателна служба.** А защо не и като шеф на Комисията по досиетата, след като вече беше *„назначен"* **по погрешка за депутат от ГЕРБ** - партията, чиито лидери по-рано нарича *„шайка"*.

Парашутът на този гений на злобата и клеветата никъде не се отвори и затова поредните му господари го катапултираха в една уж европейска телевизия. Там му забраниха да се занимава с **актуални проблеми** и му подхвърлиха да гризе **новия стар кокал ДС, както и световния заговор на Русия срещу демокрацията.**

Политическите му превъплъщения са същите като професионалните. Към кого ли не се е присламчвал, на кого ли не е направил мръсно. **Май само по килимчето на** *„Позитано"* **още не се е подредил, ама кой знае?**

Любимата дума на Антон Тодоров е *„документ"*. Подчертава я често, когато показва някакви зацапани архиви. Подбира ги селективно, само и само да изглеждат правдоподобни. За него няма значение, че с течение на времето **разузнаването е преодоляло много свои слабости, утвърдило се е като сериозна институция с важна роля в съдбините и сферата на външната политика на България. Било е водещо сред разузнаванията на Балканите и Близкия изток.**

Анализатори на *„МОСАД"* **са оценявали** българското разузнаване в челната десетка на разузнаванията по света. **Един дългогодишен шеф на френското контраразузнаване на среща с български колеги през 2014 г. е поставил българското разузнаване на трето място по ефективност в разузнавателната общност на соцстраните.**

В навечерието на *„прехода"*, в разузнавателната служба **не е имало офицер без висше образование и без поне с един чужд език.** Езиковите знания в службата и във **Външно министерство** са били на едно равнище. **Тридесет и седем офицери са имали научна степен или научна длъжност, а често и двете.** Разузнаването е било ползвано като **банка кадри,** от която са назначавани **министри, заместник министри, кметове, посланици, стопански ръководители.** Българското разузнаване е предоставяло за ползване по **12 информации ежедневно, а също седмични, месечни и тримесечни бюлетини.** Имало е няколкостотин **надеждни източници на информация, сред които високопоставени чуждестранни държавници и служители, дипломати и офицери, партийни функционери, журналисти, социолози и анализатори.** Разузнаването е изиграло решаваща роля при подписването на договорите **САЛТ 1 и 2, за нормализиране на отношенията с балканските ни съседи, разкрило е чуждестранни агенти, предотвратило е заговори и атентати срещу държавни ръководители на приятелски страни.** То е имало капацитет да съдейства за плавния и поносим за широката общественост преход, но гласът му не е бил чут и капацитетът му не е използван.

Научно-техническото разузнаване, което Тодоров яростно заклеймява, без нищо да разбира от него, създаде и обнови цели направления на промишлеността и селското стопанство. Някои от внедрените тогава технологии още се използват в опосканата българска икономика.

Обругавани и сатанизирани от *„капацитети"* **по национална сигурност на мизерното ниво на Тодоров, българските разузнавачи заедно с целия народ носят бремето на сбъркания преход и се борят да оцелеят.** Сред тях **няма олигарси и милионери.** Голяма част от пенсиите им, които Тодоров сега се напъва да им отнеме, **отиват за лекарства.**

В годините на прехода всички политически партии използваха разузнавачи като съветници и консултанти по проблемите на националната сигурност, осем от тях бяха народни представители, някои по два и повече мандата, 63 се изявяват като творчески личности. Някои от творбите им имат трайно място в българската духовност.

Ако Максим Горки днес беше жив, той може би щеше да напише в пиесата си *„На дъното"*, **че не човек, а демократ звучи гордо. Защото на дъното, тук и сега нима въобще, човек може да не си, но демократ да си е задължително. Затова Антон Тодоров е горд демократ.**

По света е общоприето в разузнаването да се привличат на работа хора от **интелектуалния елит. България** също не прави изключение от това правило. **Майкъл Сулик,** бивш заместник-директор по операциите и един от **корифеите на ЦРУ,** в разговор със свои български колеги **през 2006 г. сподели за голямата вина на Запада при ликвидирането на службите за сигурност в Източна Европа.** Това е лишило Запада от компетентни партньори и е отприщило **необуздана корупция, престъпност и тероризъм.** Друг негов колега от същата величина – **Ричард Столц, бивш резидент в България и също зам.-директор на ЦРУ, по същия повод признава със съжаление, че при големи промени се допускат и големи грешки.**

В този ред на мисли възникват въпроси, като например, **защо Комисията по досиетата, която разрешава достъпа до архивите, оказва пълно съдействие на хора със съмнителен морал да се ровят в архивите на ДС и да разединяват умореното от конфронтация българско общество?**

Защо СЕМ не се самосезира за манипулациите и простащините, които се леят в ефира от устата на един самозабравил се маломерник като Тодоров, за който няма нищо свято?

Тодоров трябва да знае, че колкото и креслив да е днес грубиянският му просташки език, очевидно оформен при професионалния му растеж, той няма да успее да надвика историята и ще си остане поредното невзрачно недоразумение в съвременната ни документалистика и в деформирания ни политически живот.

Обикновено фактите и документите стават история, когато поколението, участвало в тях, **вече го няма.** Дали все пак обществото ни ще дочака **някаква трезва обективна оценка на близкото ни минало, в това число и на българското разузнаване?**

На тези мисли ни наведоха и признанията на неговия баща Димо Костов – герой на социалистическия труд, който разсъждава за личния пример на комуниста, за либерализма и безпринципността. Случайно ни попадна в „Марица изток" орган на районния комитет на БКП и ДКМС от 27 декември 1973г.

Личният пример на комуниста

Диньо КОСТОВ, герой на социалистическия труд

В цялата си дейност нашата партия отделя голямо внимание на въпросите за повишаване на своята ръководна роля за изграждане ролята на всеки свой член, на грижата всеки комунист да бъде пример в труда и в живота. Личният пример на комуниста не е обикновено пожелание, а едно от главните му задължения и изисквания към него. От степента на неговата съзнателност и от целта му зависи какъв авторитет ще има сред колектива, в който работи или ръководи.

Основателно в Програмата на партията се подчертава: „Комунистът отговаря за партията, както партията отговаря за всеки комунист". Ето защо трябва да се засилва чувството за отговорност у всеки комунист за работата в неговата организация, в цялата наша

създаването на такива обстановка, която да стимулира личния пример на комунистите. ПО, в които правилно се прилагат партийните принципи и норми, в които се прочитат високи принципност

Марица изток

ОРГАН НА РК НА БКП и РК НА ДКМС

ПРИ ЕНЕРГИЙНО-ПРОМИШЛЕНИЯ КОМПЛЕКС „МАРИЦА—ИЗТОК"

ЕВРОПА НА 2 СКОРОСТИ ИЛИ НА 2 ДЪРЖАВИ?

Георги ГЕОРГИЕВ

ЗАДАВА СЕ ТЕСТ ЗА СИЛАТА НА ОСТА БЕРЛИН-ПАРИЖ

Сключеният между Франция и Германия договор за приятелство е събитие, което променя коренно статуквото в Европа и НАТО, като съдържание и визия. Нещо повече, то съдържа **потенциала да се превърне в бъдеще в техен контрапункт,** налагайки нови критерии за интеграция и сигурност. В този смисъл, независимо че подписаният договор в Аахен бе широко отразен в информационното пространство, **значението му радикално се подценява. Което е може би умишлена стратегия от страна на французите и германците, но прави впечатление и мълчанието на останалите страни от Европейския съюз, както и на Съединените щати.**

А всъщност двете **най-мощни европейски държави** се опитват да изградят **модел на сътрудничество,** който надхвърля рамките на **ЕС и НАТО.** Ако досега смятахме, че ЕС представлява **единно икономическо пространство,** вече трябва да сме наясно, **че то може да бъде още** *"по-единно"*, **каквото ще е френско-германското.**

Ако си мислехме, че НАТО предоставя надеждна защита за своите членове, сега имаме пред себе си много поясен механизъм за двустранно взаимно подпомагане. Докато по същество Атлантическият съюз предвижда страните-членки да се консултират помежду си, в случай на опасност за една или повече от тях, споразумението от Аахен осигурява незабавна военна подкрепа между Берлин и Париж. Необвързана по никакъв начин с поведението на НАТО.

Нещо повече, двете страни намекват в договора си, че **имат претенцията двустранното им сътрудничество да добива многостранни измерения. Открито натоварват споразумението, като първи етап от изграждането на обща европейска армия,** както и създават квазимеханизъм за нейното управление - т. нар. **Съвет за отбрана и сигурност.**

В по-общ смисъл те представят начинанието си като **противовес на дезинтеграционните и популистки настроения в Европа,** но на практика отварят нов **дебат в Европа,** относно **собствената си роля в Евросъюза.** Защото в договора прозира ясно **вторият му план,** целящ да засили лидерските позиции на **Германия Франция в ЕС.** Превръщайки се в негово ядро, което с мощната си гравитация **трябва да контролира и задържа периферията.**

Въпросът е, дали Меркел и Макрон не пренавиха пружината на своите амбиции. В началото на 30-те г. на миналия век също е битувало убеждението, **че Англия, Франция, Германия и Италия трябва съвместно да поемат управлението на Европа - т. нар. идея за Директория на четирите.** Но агресивността на **Хитлер и Мусолини,** както и недоволството на **по- малките европейски държави, успяват да торпилират проекта.**

Днес ролята на противовес се опитват да играят Италия и Полша. Но те не могат да бъдат равностойни съперници в дългосрочен план. Не само защото икономическият и военнният потенциал на двете страни е несравнимо по-слаб, но и защото **те могат единствено да дефинират какво не желаят да виждат в Европа, но не и каква да бъде тя.**

Но все пак Рим и Варшава обозначават една друга гледна точка, която в краткосрочна перспектива, **вместо да тушира френско-германските амбиции, може да се превърне в нов деструктивен център за европейския проект. Защото опозицията срещу прекалената консолидация може лесно да се изроди в разпалването на големи дезинтеграционни процеси.** Които могат да погребат под себе си ЕС или да го превърнат в **клуб, раздиран от противоречията на два враждебни лагера.**

И последният аспект от договора се изразява в **невероятно нарасналата икономическа мощ на Берлин.** Не звучи политкоректно, но е факт, **че една от мечтите на германския империализъм от миналия век е вече реализирана - Европа се превърна в стопански придатък на Германия.** Нейното положително търговско салдо с останалите страничленки на **ЕС е 55 млрд. евро и всяка година нараства!** Образно казано и тази година **цяла една България,** като стойностно изражение, **ще мине в** *"джоба"* **на Федералната република.**

Неслучайно френските националисти реагираха остро на договора от Аахен. При него прозира не толкова подчинената роля на Париж, а заплахата от загуба на френска идентичност. За да се добере до ползите на германската икономика, Франция е готова да жертва постоянното си място в **Съвета за сигурност на ООН и да сподели управлението на ядрените си сили.**

Нещо повече. **Париж не просто върви към по-тясно сътрудничество с Берлин, той застава на пътя на размиване на границите между двете държави.** И не само в административен, а и в **културен и национален план.**

Предвижданата интеграция предполага в **граничните райони да се налага създаването на двуезични общности,** което по същество е опит за **подмяна на националната идентичност.** Ако е успешен, с течение на времето той може да се разпространи **върху самите държави и да приобщи нови.** Може би първата стъпка към изграждането на чисто **европейската идентичност** предполага **налагането на двуезиково самосъзнание. Като способ за дистанциране от националните корени.**

Разбира се това са най-дълбоките *"вълни"* **на договора за приятелство между Германия и Франция и е трудно да се прогнозира отсега тяхното въздействие. Но първият тест за силата на оста Берлин-Париж се задава на хоризонта. И той ще се изрази в конструирането и работата на бъдещата комисия на ЕС. Ако Меркел и Макрон съумеят да наложат волята си относно нейния състав и политика, останала Европа ще трябва да се нагажда към новата реалност след "пакта" от Аахен.**

"Гласове"

„Ние никога не трябва да забравяме" – заявява героят на социалистическия труд, Димо Костов, че ежедневно, ежечастно, редовите комунисти и цялата наша общественост подлагат на преценка качествата на комунистите.

Какво ли би казал покойният труженик, сега, ако трябваше да дава оценка на собствения си син, възпитан в комунистическо работиническо семейство, но изгрял като „морава звезда – кървава" на пещерния анти-комунизъм, лъчите на която се кълпят в мръсните локви на сляпата ярост и мръсотията!

РАЗМИСЛИ ЗА ВЪРХОВЕТЕ „СВЕТИ НИКОЛА“ И ШИПКА

За пореден път през 2018 г. се повдигна въпросът за върховете Шипка и Свети Никола, за връщане името на Свети Никола и *„възтържествуване на историческата истина.“*

Този път в атаката се включи и историкът проф. Петко Петков, който дори написа цяло изследване по темата за връх „Свети Никола“, сякаш някой е отрекъл съществуването на този връх в българската история и география. Но какъв е смисълът? Все едно днес да напишеш книга, за да доказваш, че земята е кръгла.

В своята „Книга за върховете „Свети Никола“ и Шипка“ проф. Петков професионално изследва материали и документи по темата и излага десетки аргументи в защита на

тезата на тази група хора, които от 2007 г. периодически поставят искането си за връщане името Свети Никола. Тези местни „родолюбци“ се обявяват за изразители на мнението на българския народ.

Допитване до българите по този въпрос не е правено, но Професорът с писанията си ме подсети за една популярна народна песен :

„Еничари ходят, мамо,
от село на село,
мъжки рожби вземат, мамо,
еничари правят …“

Отдавна кръвен данък в България няма. Но от няколко десетилетия неправителствени организации, фондации, университети и професори „еничари правят“. С новия прочит на историята те целенасочено унищожават български светини, деформират съзнанието на младите хора и рушат националната памет.

В книгата си проф. Петко Петков подчертава решението на Учредителното събрание в Търново през 1879 г. за издигане на храм – паметник на връх „Свети Никола.“

Ще добавя по-малко известният факт, че още на Берлинския конгрес е прието предложението *„Да се построи величествено гробище“ в знак на уважение към храбрците, които „лежат на Шипка“.*

Още по време на войната името Шипка става обобщаващо понятие, символ, а не просто топоним.

Радко Димитриев пише за защитата на Шипка и за защитниците на Шипка, не като конкретика, а като събирателно понятие /Р. Димитриев., „Боевете и операциите около Шипка във войната 1877 – 78 година“, 1902/

Така озаглавява своята книга – дневник и подпоручик Николай Мамишев, защитникът на Стоманената батарея – „Несколько дней на Шипке“. А героичната батарея е на връх Свети Никола.

Да припомним ли Верешчагин и неговият триптих „На Шипка всичко е спокойно“ ...

Срещу много от аргументите на проф. Петков могат да се представят контра-аргументи.

Професорът пише: *„Дори да се приеме, че проходът носи името си от селото, а не от върха Шипка, то от това не следва, че един от двата по-високи върха в Шипченския проход / в случая „Св.Никола/ трябва да бъде преименуван с наименованието на съседния или на селото/града Шипка, само за да може да се твърди, че всичко по-важно в прохода носи името на селото/града Шипка...“*

Ще ми се да припомня, че за пръв път в турски документ село Шипка се споменава в 1472 г. Не успях да намеря карта от това време, за да проверя отбелязан ли е едноименния връх, който има толкова много защитници. Дали наистина на връх Шипка съществува от преди Освобождението? Или се появява в руските позиционни карти по време на войната. Защо тогава не е отбелязан в картата на Х. Молтке, в Руската триверстова карта или в картата от 1920 г., приложени и трите в книгата. Но вр. Шипка го няма и в картата на България на Димитър Хаджи Русет, издадена в 1843 г. в Страсбург. Там и вр. Св. Никола го няма. Така е и в карта на Христо Г. Данов /без година на отпечатване/. В картата на А. Кривошиев, съставена по най-новите карти на руски и австрийски генерални щабове и отпечатана във Виена спорният връх пак липсва. Тогава как да си обясним, че село Шипка и проходът носят името на споменавания връх. И не е вярно, че той никога не е имал друго име. Старите шипченци го знаят като Еврейските могили. Направете справка в „Топонимията на Казанлъшко“ на Цанка Константинова / 2008 /.

Увъртанията на проф. Петков, неговите предположения и догадки са изумителни, независимо дали се отнасят за конкретни исторически факти или за коментарите му на описанията на пътешественици по българските земи. Чехът Ян Вагнер в своите пътеписни бележки за България през 80-те години на 19-и век отбелязва: *„Особено ярко изпъкват върховете Свети Никола и Узун Укуш.“* Странно, но Вагнер не е забелязал между тях прословутия връх Шипка. И за разлика от Професора, е разбрал, че от село Шипка е взел името си проходът.

Изненадващ е анализът на „Опълченците на Шипка“, който е написан от Ивана Вазов. Вазовото е единственото произведение, в чиято основа е заложена поезия, а не документ, факт, свидетелство. Вазовата поезия е емоционалната, но и най-силна и достоверна. Вазовата поезия е и най-силна и достоверна. Вазовата поезия е и най-силна и достоверна. Вазовата поезия е

ДОШЛО Е ВРЕМЕ

Ужким демократичните промени в България след прословутия 10 ноември 1989 г. доведоха България до положението да бъде една от най-изостаналите държави в света – с една от най-високите смъртности на планетата, с най-ниските доходи в рамките на Европейския съюз, с една от най-ниските раждаемости. Плановете за масово обедняване на хората в продължение на десетилетия работят безотказно. Българският модел на дивашки капитализъм безотказно и бизмилостно унищожава всякакви опити за *„очовечаване“*. **Създаденият политически елит не прави нищо друго, освен да задълбочава пропастта между неморално забогателите и несправедливо обеднелите .** Разбира се, че всяко правило има и изключения – **съществуват и неподкупни политици, и отнасящи се с човещина към работниците си собствениците.** За съжаление, те са редки изключения!

Какво е мястото на писателите в тази амалгама от социални колизии, бруталност, ненавист, безскрупулност и префидност? Ще каже някой, че мястото е много важно. Друг ще каже, че е почти никакво. **Аз пък бих казал, че ролята на писателя днес е изключи-**

Боян Ангелов
Председател на Съюза на българските писатели

телна. Ето защо българските политици се страхуват да се вслушат в това, което им казват писателите. Или се вслушват само в смехотворното кудкудякане на псевдописачи, чиито интелектуални интуиции стигат **до критики на времето преди демократичните промени. Отричайки всичко, сътворено при социализма, те съзнателно или не възвеличават безогледния и животински** *„бял терор“*, **погубил живота на прекрасни писатели, чиято единствена** *„вина“* **е била, че са искали да живеят в по-справедливо общество.** Смъртоносните болести, пещите на полицията, бесилките и куршумите отнеха живота на **Христо Смирненски, Гео Милев, Йосиф Хербст, Сергей Румянцев, Емил Шекерджийски, Васил Воденичарски, Никола Вапцаров, Иван Хаджийски, Иван Невянин и много още рицари на словото. Затова народът е нарекъл България** *„родина на убитите поети“*.

Днешните соросоидни храненици, в мнозинството си **чеда на комунистически функционери, неистово крещят, че те и само те са носителите на демократични промени. Нека крещят колкото си искат! Безпощадно ясно е едно: за да бъдеш писател е необходимо преди всичко висок талант, придружен с висок морал.** Цитираните по-горе отрицателки и отрицатели може би притежават нещо от **първото, ала отдавна се знае, че талант без морал не струва и пукнат грош. Дай им на тези номенклатурни отрочета или отрочета на фашизоидни кръволоци да се гаврят с истинските колоси на българската литература, да се подиграват с мъките на народа ни. Навремето Паисий проклел подобни родоотстъпници, срамуващи се от миналото на своето Отечество.**

Дошло е време да им припомним думите на Хилендарския монах. Дошло е време!

ХЕНРИ КИСИНДЖЪР:

ДОНАЛД ТРЪМП Е ЯВЛЕНИЕ

95-годишният Хенри Кисинджър неотдавна излезе с необичайни характеристики и прогнози **за президента Тръмп,** в интервю за програмата *„Пред лицето на нацията“ (Face the Nation)* на американския телевизионен **канал CBS.** Бившият съветник по въпросите на националната сигурност и впоследствие държавен секретар при президентите на **САЩ Ричърд Никсън и Джералд Форд,** предлага ново разбиране на външната политика на президента **Доналд Тръмп** и прогнозира неговия успех.

"Доналд Тръмп е явление, с което в чужбина не са се сблъсквали преди", заяви Кисинджър. *"Либералите и всички, които подкрепят* **(Хилъри)** *Клинтън, никога няма да го признаят. Никога няма да признаят, че е истински лидер.* **Той**

ХЕНРИ КИСИНДЖЪР

извършва промени както никога досега и прави всичко това в интерес на народа на тази нация. След осемгодишна тирания, най-после виждаме разликата...

Днес всяка страна трябва да отчита две неща: първо, усещането, че предишният президент, по същество, изолира Америка от международната политика, така че другите страни трябваше сами да се справят.

На стр. 11

ISSN 1310-8492

Аз във зли боеве половината свят

Владимир ВИСОТСКИ

Аз във зли боеве половината свят
извървях, изпълзях с батальона,
и за мойте заслуги се върнах назад,
към дома, в санитарни вагони.

Ето - вижда се родния праг -
камионът пред къщи пристига.
Аз немеех и гледах над покрива как
по-различно димът се издига.

Но прозорците нямаха сили да спрат
поглед в мен. И стопанката - също.
Не припадна тя в сълзи на силната гръд,
само плесна с ръце - и във къщи.

И залаяха псета по мен.
В полутъмния пруст, пред вратата,
в нещо чуждо се спънах, прекрачих вдървен,
но не можех да мръдна нататък...

Там един неприветлив стопанин видях,
който с мойто място разполага.
С мой пуловер, до него - жена ми... Разбрах
за какво бях облаян на прага.

Значи, докато аз пълзешком
съм напредвал - навъсен - през риска,
всички вещи разместил е той в моя дом,
подредил ги е както си иска.

Чрез могъщия бог на войната снаряд
след снаряд в нас изстреля небето.
Ала смъртната рана дойде изотзад
и застина измяна в сърцето

До земята им се поклоних
и едва си отворих устата:
«Извинете, че в този чужд дом се отбих,
вероятно съм сбъркал вратата.

Мир на вашия дом пожелавам, любов,
разбирателство, хляб на софрата.»
Той едва ли ме чу - този мой благослов
бе за него в реда на нещата.

С пода заедно се олюлях.
Но не тръшнах вратата. Когато
си отидах, прозорците само видях
как поглеждат след мен виновато.

Книгата на Николай Стариков е с цена 14 лв. и може да се закупи от офиса на ул. "Пиротска" 3 в София, както и да се поръча с обикновен пощенски запис на стойност 16 лв. (14 лв. + 2 лв. за пощенската пратка), на адрес **София 1377, за Минчо Мънчев Минчев - до поискване**